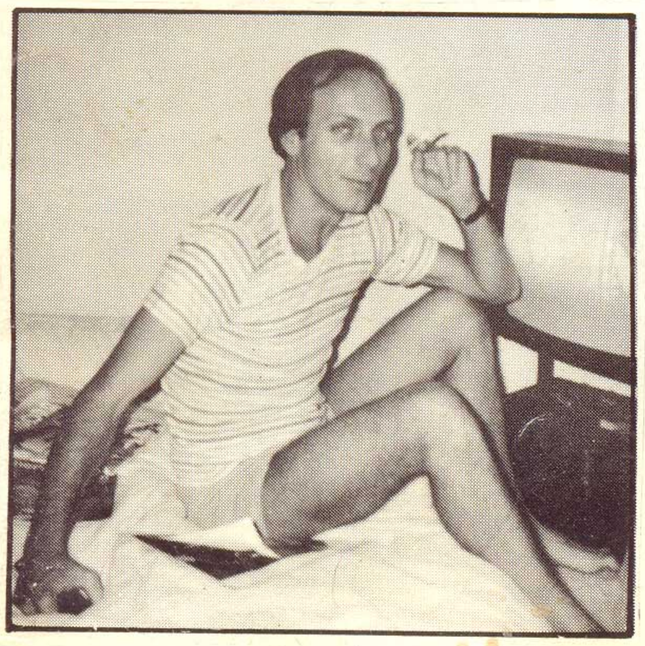
AÑO XVI • NUM. 59
ENERO 1984
MADRID

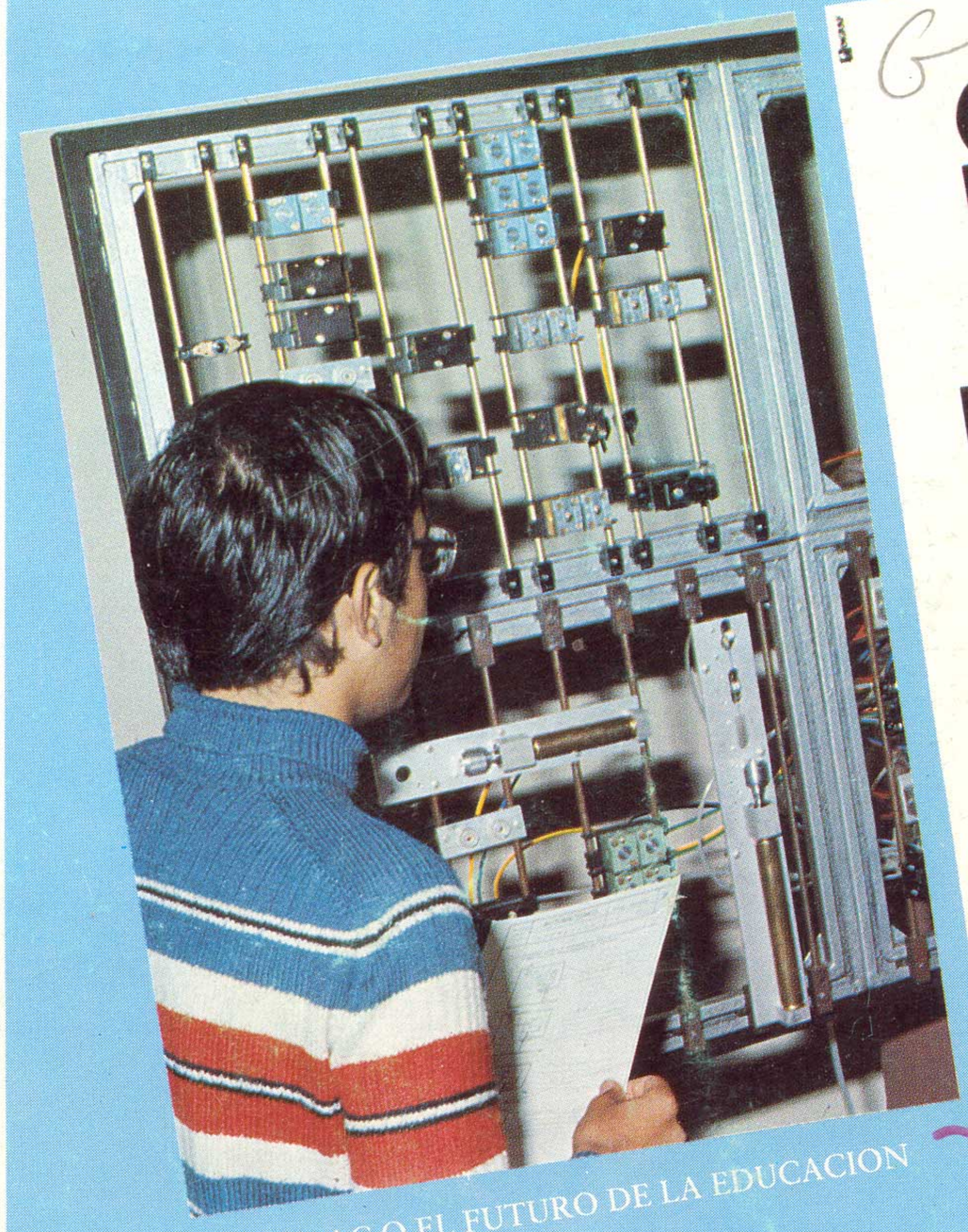
IBERDIDAC
Salón Nacional de Equipos Didácticos

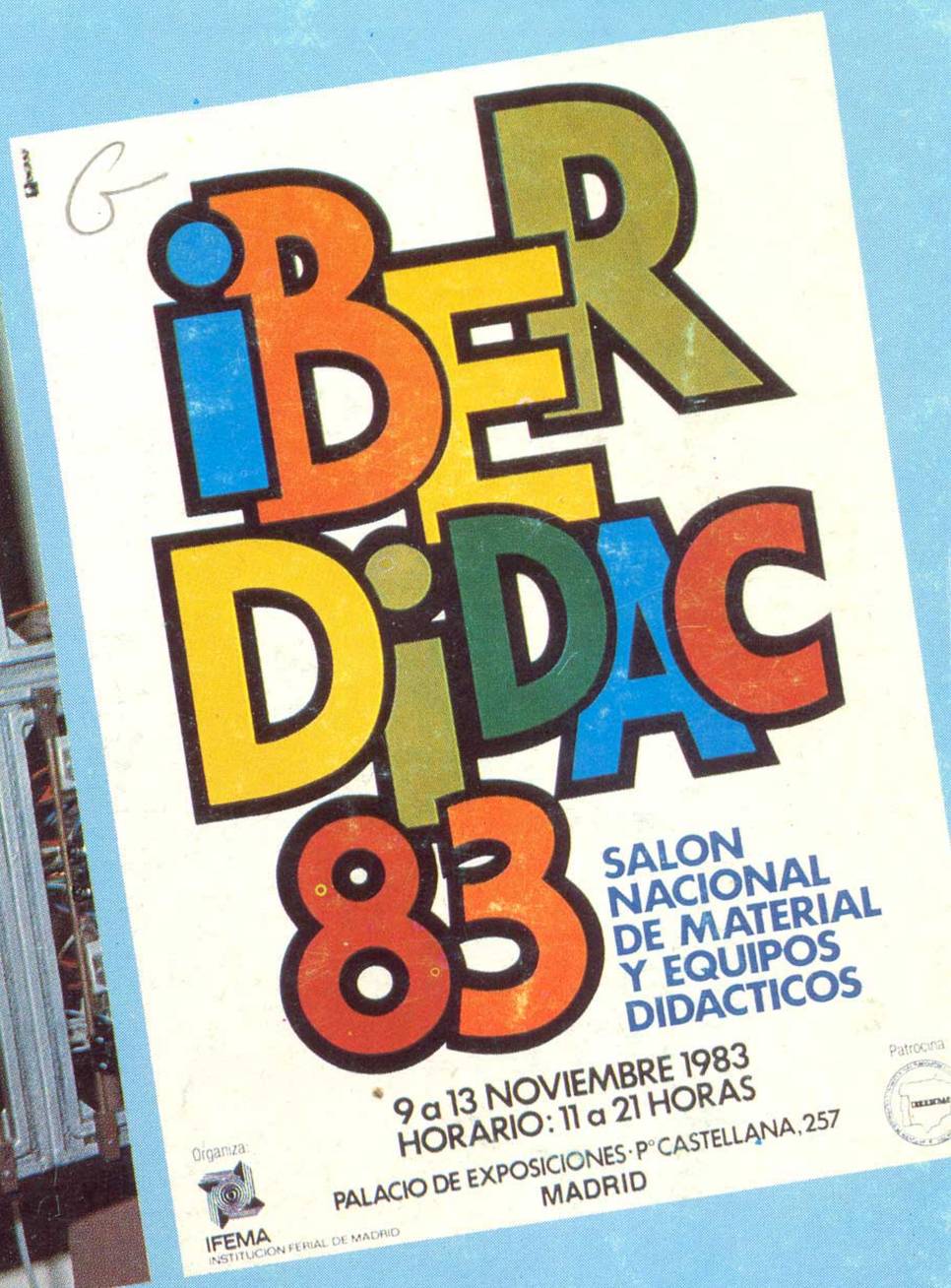
RESULTADO CONCURSO LITERARIO Y FOTOGRÁFICO DE UNI

GIJON UNIVERSIDADES LABORALES Y AUTONOMÍA

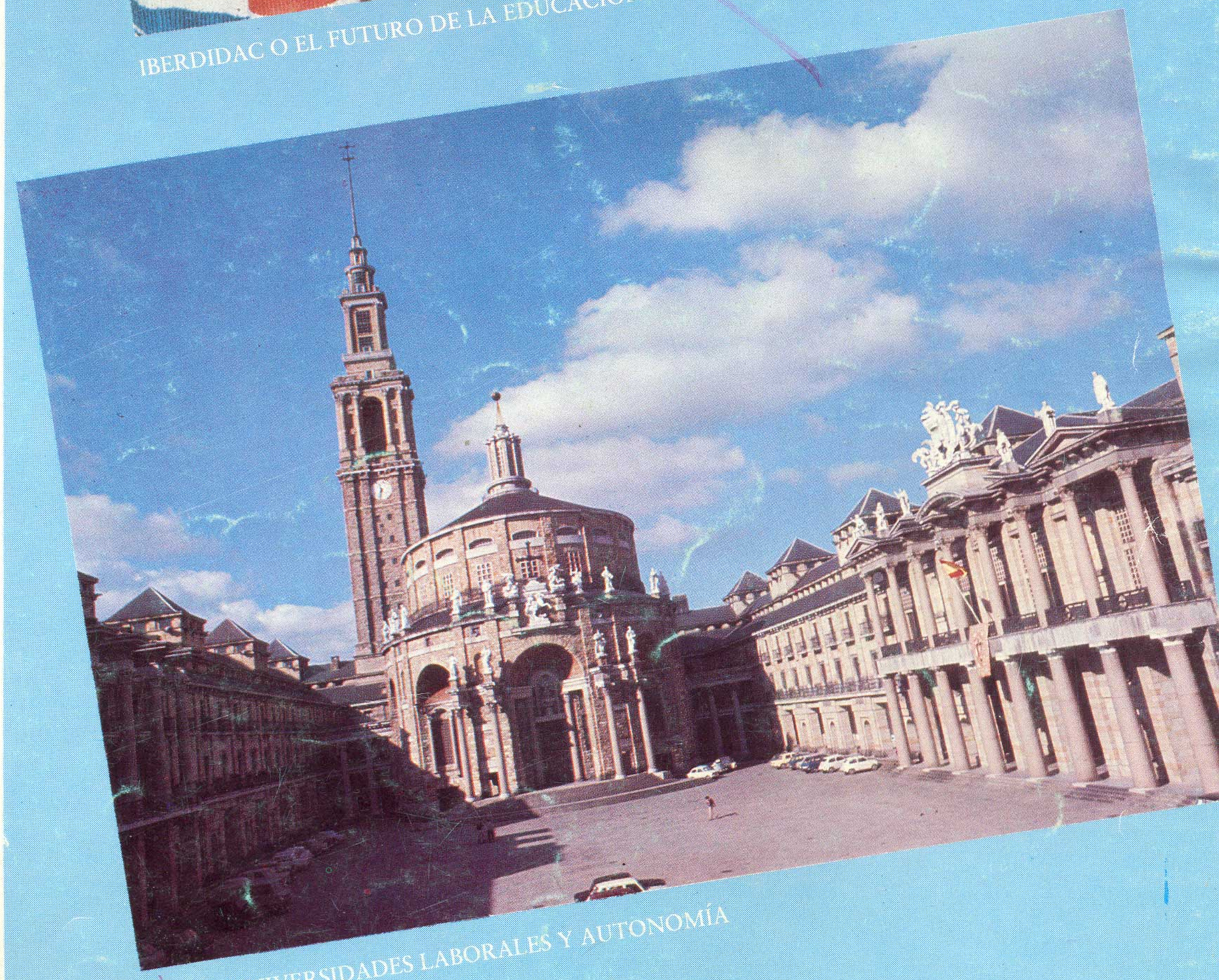
Carta de J. Manuel Castilla
Presidente Federación APAS





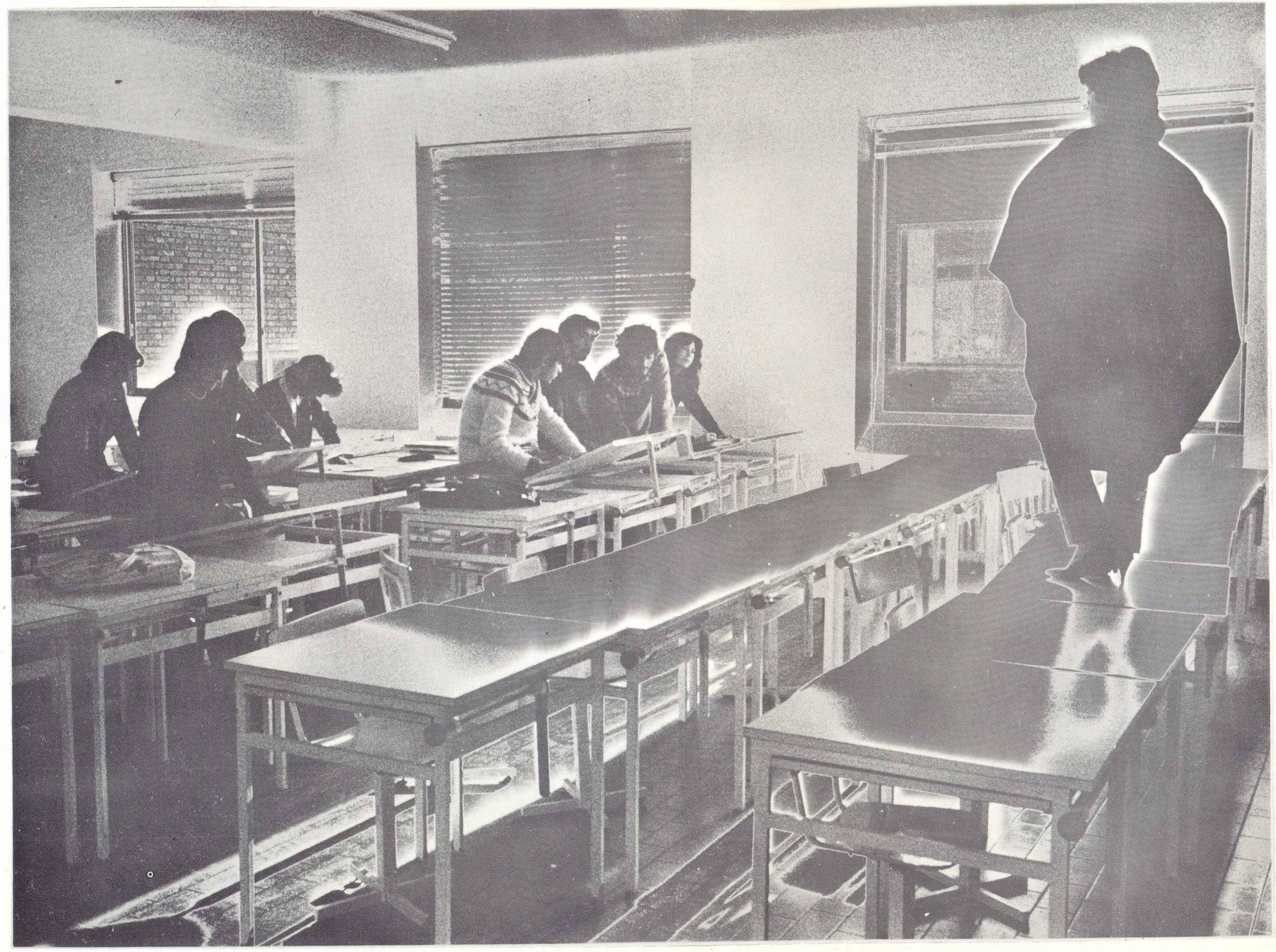


IBERDIDAC O EL FUTURO DE LA EDUCACION



GIJON: UNIVERSIDADES LABORALES Y AUTONOMÍA

«UNA CLASE DE MODA»



«UNA CLASE DE MODA» 1.er Premio del Concurso UNI de Fotografía. Autor: *Juan Ramón Martínez Santos. C.E.I. de Albacete.*

AÑO XVI N.º 59
ENERO 1984-MADRID

Director:
JAVIER DOMINGUEZ NARBAIZA

Redactor-jefe:
EDUARDO GARCIA GALGUERA

Secretario de Redacción:
ANGEL S. DE LA PUENTE

Distribución: Aurelio Granados.

Corresponsales de UNI:
ALBACETE:Vicente Esbrí Nogués.
ALCALA: Angel Sánchez de la Puente.
ALMERIA: Ezequiel Sainz Fernández.
CACERES: Casiano Sueri Mármol.
CORDOBA: Ricardo Veroz Herradón.
CORUÑA: Jorge Cadavid López.
CHESTE: José Andrés Mut.
EIBAR: Rafael García Marcos.
GIJON: Isidoro Luque Mármol.
HUESCA: Guillermo González Tornero.
LOGROÑO: José M. Campoy Pelegrín.
MALAGA: Francisco Cuns Tomé.
ORENSE: Adolfo Salgado Pérez.
LAS PALMAS: Carlos Lubillo Ortiz.
SEVILLA: Antonio Cerda García.
TARRAGONA: Pedro Latorre Díez.
TOLEDO: José M. Pascual Redondo.
VIGO: Antonio Aguero.
ZAMORA: José Esteban Corral.
ZARAGOZA: Antonio Carrasco Pecci.

Edita:
Asociación de AA. AA. de Universidades Laborales, Subdirección General de Centros de Enseñanzas integradas.
MINISTERIO DE
EDUCACION Y CIENCIA
Torrelaguna, 58 Madrid-23

Imprime:
GRAFICAS ALMEIDA.
Santa María, 16
Teléf. 228 62 14
Depósito Legal: M-1.482-1968

Fotocomposición SAFEL
Castro de Oro, 19 – Madrid-19
Tlf. 471 06 68

SUMARIO

5. **Editorial.**

6. **Iberdidac o el futuro de los medios didácticos.**

12. **El Colegio que pudo ser y no fue.** *Por José Egea López.*

14. **La ventana del antiguo: Eusebio Poncela A.A. U.L. de Córdoba.** *Por Eduardo Galguera.*

17. **Gijón, Universidades Laborales y Autonomía.**

33. **A quien corresponda. La productividad del Profesorado.** *Por A. S. de la Puente.*

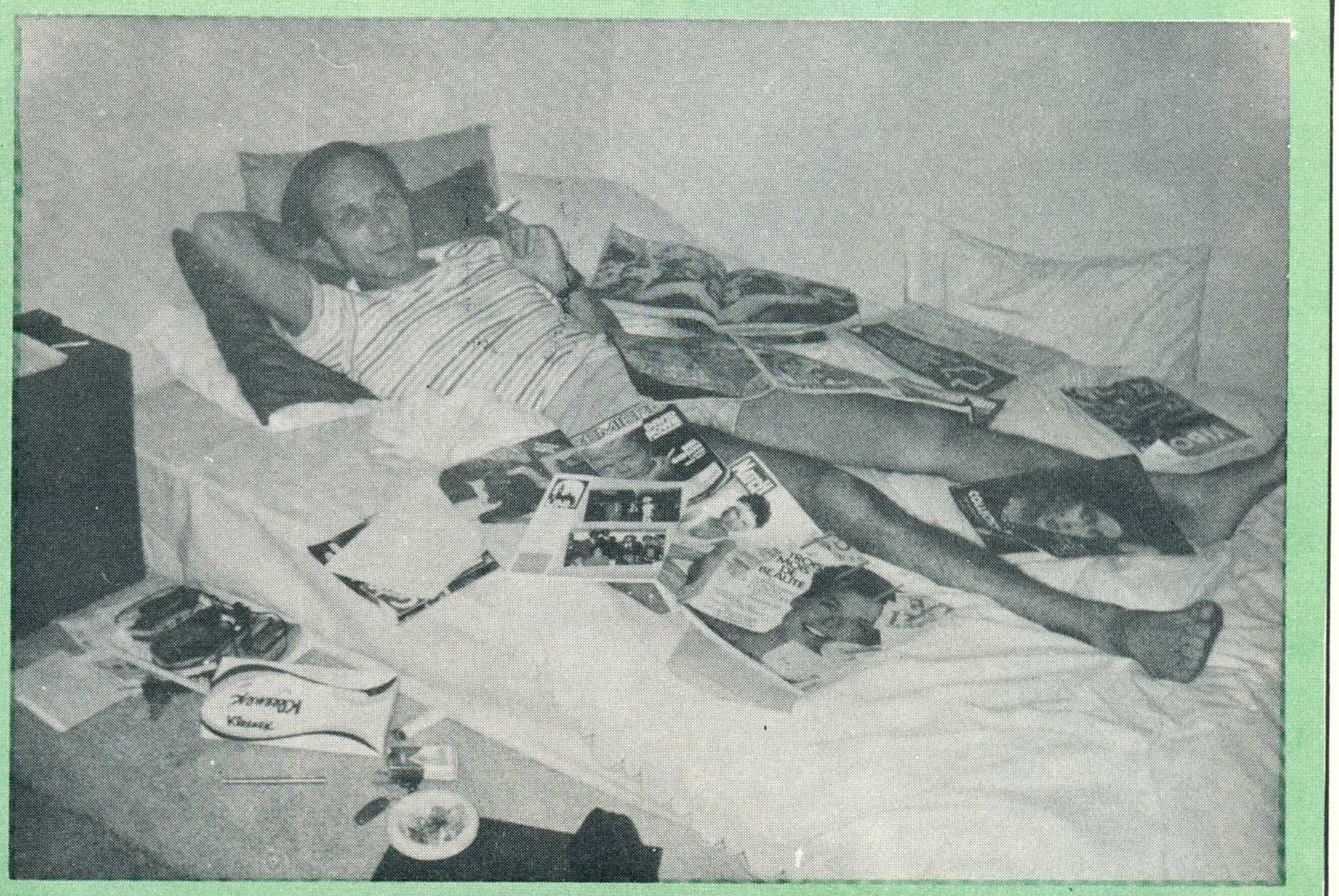
37. **Carta del Presidente de la Federación de Padres.**

38. **Concurso UNI de Narrativa y Fotografía.**

41. **Luis Eduardo Aute: Una eterna liturgia del desorden.** *Por Eduardo Galguera.*

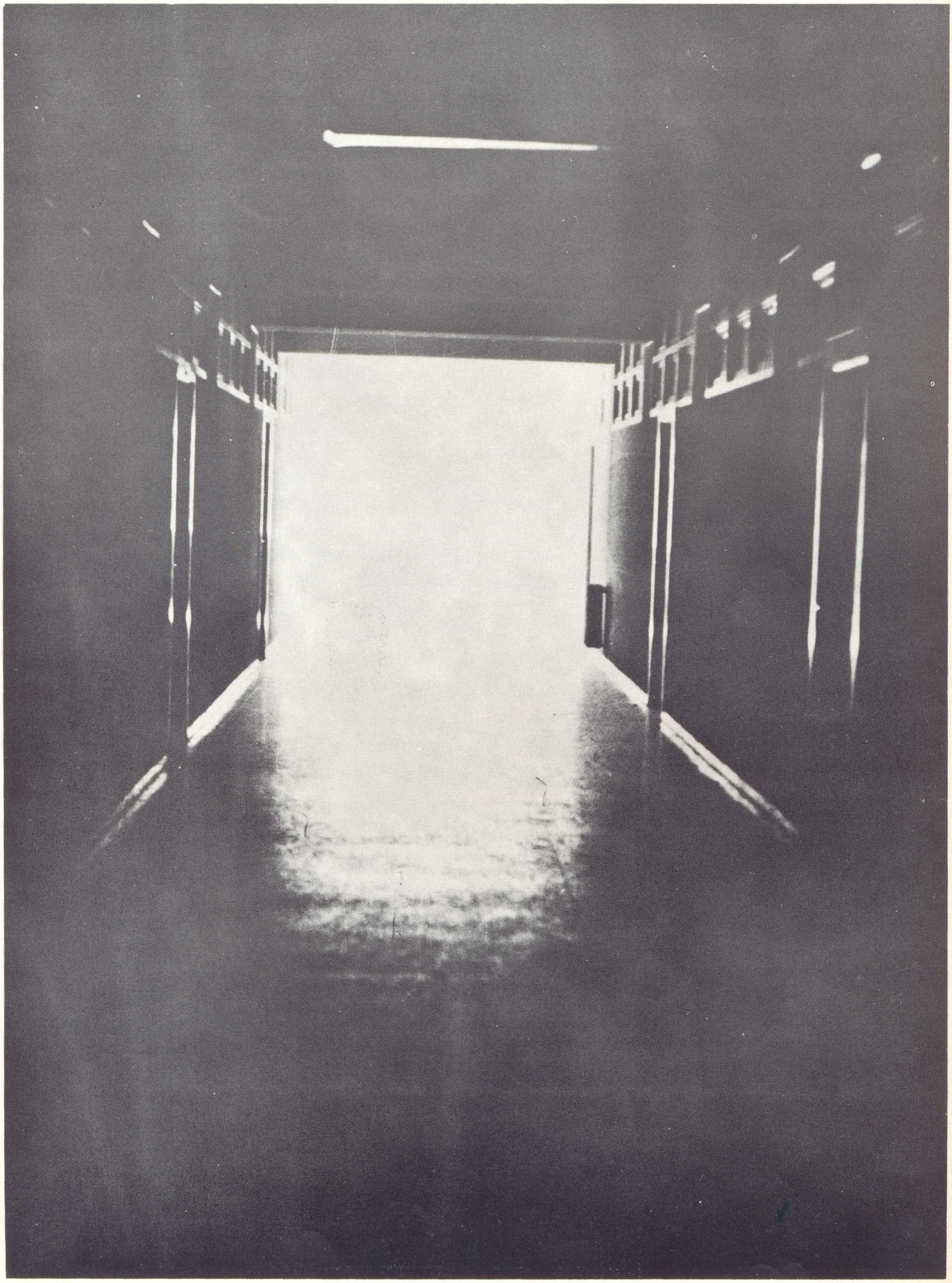
44. **Deportes.** *Por Francisco Casas.*

46. **Música: Conciertos de Verano.** *Por Fernando Canda.*



Eusebio Poncela, A. A. de la U.L. de Córdoba

«PROLONGACION»



2.º **Premio del Concurso UNI de Fotografía. Autor:** *Jesus Martínez Martín. A.A. de la Universidad de Alcalá de Henares.*

EDITORIAL

UNI en la «Ceremonia del Cierre por Transferencias»

Es difícil, para los que hacemos UNI, *colocar bajo la mancheta que identifica a la revista, las cifras de* AÑO XVI, *número 59. Es difícil prescindir de la carga emotiva, cuando somos conscientes de que tal vez este número, sea el último que salga a la luz.*

Por parte de la Subdirección General de Enseñanzas Integradas se nos ha anunciado el cese de la subvención que la Asociación recibía con cargo a los Presupuestos Generales, y gracias a la cual se editaba la revista... Tal vez no entendemos muchas razones sobre cuentas, destino de partidas presupuestarias, ni lógicas de desmantelamiento, pero, ante la evidencia del hecho de la transferencia de competencias educativas a las Comunidades Autónomas, preferimos no preguntar demasiado y marcharnos con nuestros archivos y nostalgias... (Porque si preguntamos nos pueden responder que diez millones de votos respaldan razones).

No queremos montárnoslo de despedida airada o lacrimosa por muerte de una revista (aunque todavía tenemos esperanzas de que lo único que desaparezca sea la subvención). De una revista, que con sus limitaciones obligadas, tal vez con grados de pirotecnia triunfalista en el pasado, siempre consciente de dependencias y de censuras, ha servido de núcleo de información, de razón de evocaciones, de comunicación de experiencias entre quienes teníamos alguna vinculación con el mundo de las Laborales, durante dieciseis años...

Por esa constatación de haber servido de núcleo de vivencias y de afectos, formulamos nuestro proyecto de seguir saliendo en el futuro, partiendo de un nuevo enfoque que potencie una concepción de medio especializado y un tratamiento de profesionalidad y precisa autosuficiencia.

Si creemos que podemos sobrevivir, es ante todo, porque creemos que puede haber un destinatario al que le interesa la revista.

Y son destinatarios, además de los Antiguos Alumnos, las Asociaciones de Padres de Alumnos, las Asociaciones de Padres de Alumnos, quienes vienen asumiendo un progresivo protagonismo en la realidad de los CEI. En estos últimos números UNI, *sensibilizada por tal realidad, ha buscado en las APAS la máxima colaboración, habiendo encontrado la respuesta inmediata de un Presidente de la Federación, Juan Manuel Castilla, hombre de calidades humanas y de fé inagotable.*

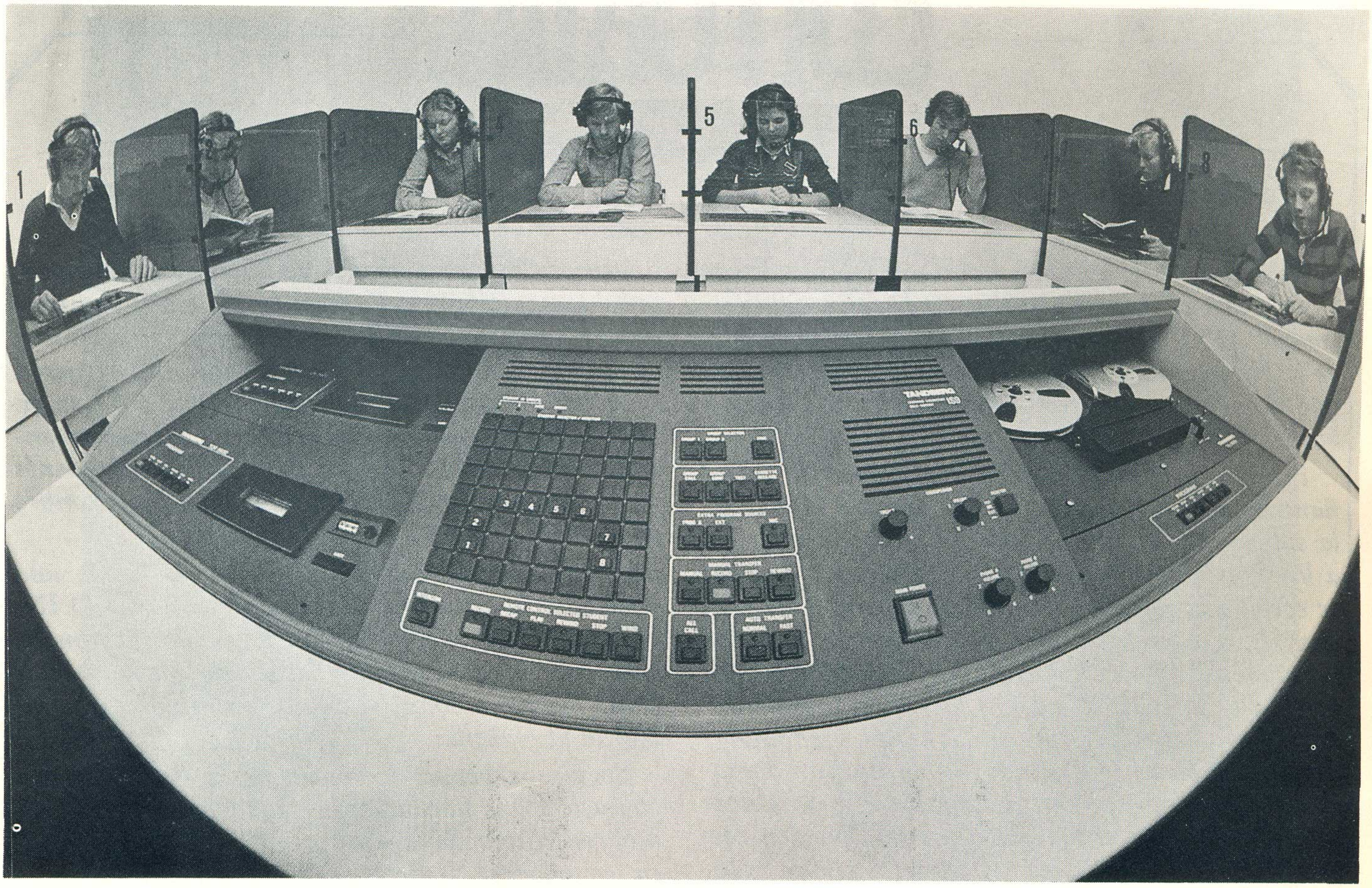
nos sutil control que se puede ejercer desde una dependencia económica, puede ser el MEDIO INFORMATIVO *de los* CENTROS, *el "tablón de anuncios" de toda problemática que puede afectar a los distintos colectivos de profesionales que integran la plantilla.*

Seguimos pensando que a pesar de la distinta evolución que pueden seguir los Centros en el ritmo centrífugo de la descentralización Autonómica, se valorará desde las distintas Comunidades la existencia de un NEXO *informativo que pueda mantener el rescoldo de homogeneidades y de singladuras pasadas, desde simultáneas inquietudes en formar y educar generaciones de alumnos.*

Y con esos destinatarios nos queda esperar la colaboración de todos, de cara a una profesionalización que pueda permitirnos conectar desde fines publicitarios con empresas especializadas e interesadas en difundir productos novedosos o sistemas educativos de interesante divulgación...

Ahí queda formulado nuestro difícil reto y nuestro programa de supervivencias... Porque somos conscientes de que para muchos de nosotros la muerte de UNI *sería perder cierto sentido de "historia colectiva", que surgió en torno a unos Centros y en unos años donde se modelaron vocaciones, proyectos o rebeldías...*

De todos modos, es difícil sostener ilusiones en esta ceremonia de "cierre por derribo..." Y lo probable es pensar que UNI *duró dieciseis años y editó cincuenta y nueve números. Al final, la mitad que las Universidades Laborales.*



IBERDIDAC

Salón Nacional de Material y Equipos Didácticos, en Madrid

Organizado por la Institución Ferial de Madrid (IFEMA), con la colaboración y el patrocinio de la Asociación Nacional de Información y Promoción para Fabricantes de Material Didáctico, IBERDIDAC, del 9 al 13 de noviembre de 1983, con horario ininterrumpido de 11´00 horas a 21´00 horas, ha tenido lugar, en el Palacio de Exposiciones de la Castellana, la celebración del Salón Nacional de Equipos didácticos, IBERDIDAC 83, en el que un conjunto representativo de fabricantes de material y equipos para la formación presentaron, a los distintos responsables del sector educativo, las innovaciones tecnológicas más importantes acaecidas en los últimos tiempos, dando consistencia, paralelamente, a la apertura de diálogo entre los propios fabricantes y educadores.

IBERDIDAC 83 tuvo como objetivos la reunión de todo aquel material susceptible de ser utilizado en el desarrollo de la educación a cualquier nivel y en todas sus especialidades, actualizar la información de los pedagogos a través de las innovaciones tecnológicas de aplicación en el campo educativo, dar a conocer al público en general las realidades del sector educativo, actualizar la información y ser punto de encuentro de los profesionales de la educación, fomentar e intensificar la comunicación entre los medios educativo y didáctico y, por último, establecer canales de diálogo entre los profesionales de la Pedagogía mediante la celebración de conferencias, coloquios, debates y simposios.

Veinte fueron los sectores que estuvieron representados en

el certamen: equipos de laboratorio y material científico; material para centros y talleres de Formación Profesional; material y servicios audiovisuales de formación; material para equipamiento de guarderías y centros de pre-escolar; material para disminuidos físicos y psíquicos; material de Educación Física y Gimnasia; mobiliario escolar; mobiliario auxiliar; material auxiliar de reprografía; equipos y aparatos de informática de aplicación en la enseñanza; materiales de Pretecnología y Expresión Plástica; materiales para Dibujo Técnico; libros educativos y de texto; instrumentación didáctica; modelos didácticos; construcciones escolares; formación empresarial; enseñanza por correspondencia; autoescuelas; y Psicometría y Evaluación. En definitiva, un conjunto de temas y especializaciones que todo profesional de la educación y la enseñanza debe conocer.

COMITES DEL SALON NACIONAL DE MATERIAL Y EQUIPOS DIDACTICOS

COMITE DE HONOR.– Estuvo compuesto por las siguientes personalidades: Su Majestad la Reina Sofía (Presidenta de este comité), Jose M.ª Maravall (Ministro de Educación y Ciencia), Joaquín Leguina (Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid), Enrique Tierno Galván (Alcalde de Madrid y Presidente de IFEMA), Carmen Virgili Rodón (Secretaria de Estado de Universidades e Investigación), José Torreblanca Prieto (Subsecretario de Educación y Ciencia), Adrián Piera (Presidente de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid y del Comité Ejecutivo de IFEMA), Felipe Ruiz de Velasco (Presidente de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid), Manuel de la Rocha Rubí (Consejero de Educación y Juventud de la Comunidad Autónoma de Madrid), Manuel de Puelles Benítez (Director General de Coordinación y de la Alta Inspección), Jose M.ª de Bas Adam (Director General de Promoción Educativa), Emilio Lamo de Espinosa (Director General de Enseñanzas Universitarias), José Segovia Pérez (Director General de Enseñanzas Medias), Julio Seage Mariño (Director General de Personal del Ministerio de Educación y Ciencia), Emilio Muñoz Ruiz (Director General de

Política Científica), Blanca Guelbenzu Valdés (Directora General de Educación Básica), Mariano Aparicio Bosch (Director General de Servicios de la Dirección General de Inspección de Consumo), Luis Sánchez Agesta (Presidente del Consejo Nacional de Educación), Fernando Chueca Goitia (Presidente del Instituto de España), Ricardo Díez Hochleitner (Presidente de Worlddidac), Enrique del Moral (Concejal de Cultura del Ayuntamiento de Madrid) y Fernando Vázquez de Prada (Presidente de la Asociación Nacional de Información y Promoción para Fabricantes y Distribuidores de Material Didáctico, IBERDIDAC).

COMITE ORGANIZADOR.– Compuesto por los siguientes miembros y personalidades: Presidente: Manuel Santar Rodríguez (ENOSA); Vocales: Manuel Coronado Salvador (IFEMA), Eduardo Cortés de Ponce (EDUCTRADE), Fernando García Martín (IFEMA), Antonio González Castillo (DIDACTES), José Luis Gutiérrez Díez (PHYWE ESPAÑA), Antonio Morales Rodriguez (MEDIOS AUDIOVISUALES) y Gregorio Rico Fernández (DISTESA); Director: Manuel Sarti Lara; Director Adjunto: Josefina Gómez-Prada; y Jefe del Gabinete de Prensa de la Institución Ferial de Madrid: M.ª Cruz Hernández Alvariño.

INAUGURACION DE "IBERDIDAC 83"

El día 9 de noviembre, el Presidente del Parlamento de la Comunidad de Madrid, Ramón Espinar, acompañado del Alcalde de Madrid, Enrique Tierno Galván, inuguraron oficialmente el Salón Nacional de Material y Equipos Didácticos.

En el acto de apertura, celebrado en el Palacio de Exposiciones de la Institución Ferial de Madrid, IFEMA, en el Paseo de la Castellana, tomaron parte, además de las personalidades citadas, el Consejero de Educación y de la Juventud de la Comunidad Autónoma de Madrid, Manuel de la Rocha; el Presidente de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid y Presidente del Comité Ejecutivo de IFEMA, Adrián Piera; el Presidente del Comité Organizador del Salón, Manuel Santar, así como diversas personalidades de la Administración Autonómica de Madrid, del Ayuntamiento de Madrid, de la Cámara de Comercio e Industria y de los estamentos que componen el sector de material y equipos didácticos. Por parte de IFEMA asistieron al acto, el Director General, Manuel Coronado; el subdirector General y Director del Certamen, Manuel Sarti; la directora-adjunta del salón, Josefina Gómez-Prada; y numerosas personalidades feriales.

Abrió el turno de discursos el Presidente del Comité Organizador, Manuel Santar, quien manifestó el afán que guía a las empresas representadas en la exposición por conseguir una modernización a todos los niveles de los sectores de la educación en España.

Acto seguido, tomó la palabra el Presidente de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid y Presidente del Comité Ejecutivo de IFEMA, Adrián Piera, quien declaró su satisfacción por el apoyo que ha obtenido IBERDIDAC 83 de los organismo autonómicos y de los propios fabricantes y distribuidores de materiales y equipos didácticos. Manifestó, a continuación, que "como Presidente del Comité Ejecutivo de IFEMA, no puedo por menos de congratularme de que IBERDIDAC venga a unirse al extenso calendario ferial madrileño".

Tras Adrián Piera, habló Enrique Tierno, quien se refirió, entre otras cuestiones, a la importancia que tiene para la educación en España el que tanto los educadores como los educandos sitúen sus aspiraciones por encima de los aparatos in-

formáticos y audiovisuales. "Los aparatos son para servir al hombre –dijo–, y deben situarse por debajo de él". Finalizó su discurso deseando a los expositores éxito en sus operaciones comerciales.

Manuel de la Rocha, Consejero de Educación y de la Juventud de la Comunidad Autónoma de Madrid, que tras Enrique Tierno hizo uso del micrófono, se refirió, durante su alocución, a la necesidad de que los industriales, los profesores y las administraciones, tomen conciencia de que es necesario un canal contínuo de información entre ellos, para que el material y los equipos didácticos se integren por igual en los estamentos educativos de nuestro país.

Finalizó el turno de discursos el Presidente del Parlamento de la Comunidad de Madrid, Ramón Espinar, quien felicitó a los presentes por su iniciativa de constituir un salón como IBERDIDAC, a la vez que mencionó la importancia que Madrid, como ciudad española y como capital del Estado, tiene en el terreno ferial.

Concluídos los discursos, el Alcalde de Madrid y Presidente de la Junta Rectora de IFEMA, Enrique Tierno, cortó la cinta, inaugurando oficialmente el Salón.

CLAUSURA DEL SALON IBERDIDAC 83

- Veinticinco mil personas han visitado el Salón.
- España, potencia exportadora de material y equipos didácticos hacia Iberoamérica.

El elevado volumen de operaciones comerciales, la afluencia constante de visitantes y el interés suscitado por el Programa de Jornadas de Iniciación Didáctica llevados a cabo durante la celebración del Certamen, han sido las características que conforman el éxito obtenido por el Salón Nacional de Material y Equipos Didácticos, IBERDIDAC 83, que fue clausurado el día 13 de noviembre a las 21´00 horas, en el Palacio de Exposiciones de la Castellana. Desde el 9 de noviembre, fecha de inauguración de la Feria, veinticinco mil personas han visitado los recintos de exposición.

Creemos que IBERDIDAC 83 ha cumplido sus dos objetivos previstos: el estrictamente comercial y el de divulgación y comunicación de los problemas existentes entorno al sistema educativo español.

Con respecto al primero, se ha registrado la presencia de empresarios de nuestro país, de Portugal, Perú, Uruguay, Israel y Egipto, lo que ratifica la importancia de España en el terreno de la exportación de materiales y equipamientos propios del sector.

La constante presencia de profesores y alumnos, y familias completas, indica el interés despertado por conocer los métodos didácticos nuevos que serán de uso generalizado en los centros escolares de España.

Para dar un aspecto divulgativo y formativo de lo que es la educación en nuestro país, el Salón ha contado con un programa de Jornadas de Orientación Didáctica, en el que se han recogido temas como la LODE, el Anteproyecto de Ley sobre nuevos Centros Infantiles, la educación de los disminuevas tecnologías. A todos estos actos han asistido personalidades de la Administración, de los partidos políticos, de las asociaciones profesionales, de centros educativos y padres de alumnos.

El éxito obtenido, pues, en esta edición resulta indiscutible y augura para la próxima celebración del Certamen un crecimiento ostensible.

LA OPINION DE JOSEFINA GOMEZ-PRADA, DIRECTORA ADJUNTA DEL SALON "IBERDIDAC 83"

Pregunta.– ¿Qué repercusión ha tenido IBERDIDAC 83 y qué fines perseguía en su conjunto?

Respuesta.– IBERDIDAC 83 ha sido organizado por la Institución Ferial de Madrid con absoluto patrocinazgo y colaboración de la Asociación Nacional de Información y Promoción para Fabricantes y Distribuidores de Material Didáctico. La respuesta que ha habido, sobre todo de público, es decir, de educandos, ha sido impresionante. Se ha conseguido, por una parte, el material susceptible de ser utilizado en cualquier nivel educativo y en todas las especialidades, desde el Preescolar hasta material sofisticado de laboratorio para Universidad, pasando por F.P., etc. Eso desde la parte expositiva. Y desde la parte de recepción de público, se ha recibido público en general en todo el espectro del campo educativo. Se ha logrado establecer una comunicación entre los profesionales de la Pedagogía, a través de las Jornadas y de las conferencias técnicas que ha habido. Se ha actualizado la información del educando. Ha sido un punto de encuentro entre profesionales y, al mismo tiempo, se ha abierto una corriente de información y diálogo, lo que es importante, entre fabricantes y educadores; y, de la misma manera, entre aquéllos y el educando, público receptor y último destinatario (alumno y padre del alumno), que lo han tenido todo a la vista. Ha sido esto una labor muy importante en distintos espectros.

P.– ¿Existía algún precedente, ya sea a escala nacional, regional o provincial, en relación con este encuentro IBERDIDAC 83?

R.– Se realizó un primer encuentro en 1979, pero desde entonces no se volvió a realizar hasta este año. Había un lapsus de tiempo que ha sido importante. Pero en aquella ocasión no estuvo organizado por IFEMA. Digamos que este año es la primera vez que se realiza IBERDIDAC 83. En el 83 se ha venido a llenar ese espacio vacío, despues de un escesivo tiempo de cuatro años. Y ha creado patente de algo que, por

una parte, el fabricante estaba deseando dar a conocer; y por otro lado, que el receptor de esos fabricantes, ya sea en la parte mecánica o educativa del profesor como el último destinatario del alumnado, deseaba conocerlos y deseaba verlos.

P.– ¿Con qué medios ha contado IBERDIDAC 83 para su organización y qué tipo de apoyos ha recibido de organismos públicos o privados?

R.– IBERDIDAC ha contado con los medios que IFEMA pone a disposición en los sectores que a ella acuden. En cuanto a ayudas o subvenciones, no han existido de ningún tipo. Los medios han sido los propios de la Institución Ferial de Madrid.

P.– ¿Cuales han sido los sectores más importantes encuadrados en el Salón?

R.– Bueno, pueden tener mayor importancia, o puede dársela, a ciertos sectores por lo que puedan significar de novedosos o puedan ser de voluminosos. Pero yo pienso que todos y cada uno de los sectores y stands que había allí presentes tenían una importancia muy fuerte en cuanto a la función que están cubriendo. Hay, indudablemente, unos sectores que hoy suenan más que otros, como puede ser el video, que tiene la novedad. Pero había, del mismo modo importantes, materiales didácticos para disminuídos, materiales de FP, etc.; en fin, cada cosa dentro de su campo de acción tenía la importancia capital que tiene todo lo relacionado con la educación y la formación de futuras generaciones.

P.– ¿Existe algún proyecto de hacer extensivo IBERDIDAC –o algo parecido– en un futuro a profesionales extranjeros en los citados campos que componen el sector?

R.– Es una pregunta que ahora es imposible de responder. Eso lo irá diciendo el desarrollo de la próxima convocatoria de IBERDIDAC, prevista en principio para 1985 (pues tampoco las novedades en el campo educativo se suceden con una rapidez que justifique una celebración y una llamada al público cada año). Previsiblemente, IBERDIDAC está previsto celebrarse de nuevo dentro de dos años. Y en este período de tiempo que aún tenemos se estudiará ese tema. Y si hay realidad y hay campo y hay necesidad, ¿por qué no?. Pero es un tema a estudiar.

P.– ¿Quién gasta más en material escolar: un alumno de BUP o un alumno de FP?

R.– Indudablemente, los alumnos de FP no, puesto que los alumnos de BUP superan en número a aquéllos. Luego el volumen ya condiciona. Hay más gastos en los alumnos de BUP en estos momentos, en cuanto a colectivo. Ahora bien, individualmente, alumno por alumno, es algo muy difícil de constatar.

P.– ¿Cree que el desarrollo de un país en materia educativa puede medirse por el grado o nivel de los equipos didácticos de que dispone?

R.– Indudablemente. Es algo obvio. En principio, un país cuya gente se eduque con las últimas novedades, con un material educativo puntero, comparativamente, estará al mismo nivel que los países desarrollados. No cabe duda de que siempre hay personas con capacidad propia y con esfuerzo individual o con capacidad económica, que pueden salir a formarse fuera. Pero siempre estarán en una escala distinta del país que tenga un programa educativo más avanzado. A programa educativo avanzado, generaciones formadas avanzadas. A programa educativo medio, personas correspondientes. Generalmente, el alumno responde al programa educativo que está recibiendo.

P.– ¿Cree que la FP está especialmente desatendida o marginada en España con respecto a otras enseñanzas?

R.– Lo que ocurre es que sociológicamente la FP ha sido relegada un poco, quizás por un problema muy justo de aspiración: todo el mundo tiende hacia una carrera, hacia una titulación universitaria, la obsesión por la 'titulitis'. Pero pienso que un buen especialista de cualquier rama de FP tiene una importancia tremenda. Quizás haya habido ese tirón hacia el terreno universitario en los últimos años. Pero creo que ése es un tema que está corregido o en vías de corrección. Y hoy día es más importante ser un buen técnico especializado en algo que un inacabado universitario. Si vemos las estadísticas de los primeros cursos de las facultades universitarias, el porcentaje de los que acaban es muy bajo. Y luego, de esos licenciados hay muchos con escasas pretensiones o posibilidades de empleo o de ejercicio de lo que han estudiado. Un buen profesional en el campo mecánico, de laboratorio, etc., responde a un puesto clave en la empresa de hoy día. Y, economicamente, tiene una consideración importante; eso es cierto. Y tampoco creo, sociológicamente hablando, que a FP vayan los más ineptos. La FP no es fácil, no es un coladero de gente. Son cinco cursos como cualquier carrera universitaria y es tan duro como en aquélla. Es más un problema sociológico que real, pero luego la realidad es la que se impone y son esos cuadros intermedios –procedentes de FP– los más necesarios en una empresa.

P.– Para finalizar, ¿qué les diría a los alumnos de las UU.LL., todos ellos destinatarios últimos de los materiales y equipos didácticos a que hacemos referencia en esta entrevista?

R.– Ellos van a tener un puesto muy decisivo en cada una de las ramas que están estudiando. Formarán parte de los cuadros intermedios o directivos. Los cuadros intermedios son, como he dicho antes, imprescindibles y, por lo tanto, tienen una labor muy importante que desarrollar, de enorme responsabilidad. Es algo muy positivo para el ser humano. Estudiar te coloca en una posición personal distinta. Todo cuanto se estudia influye de alguna manera en el condicionamiento general del indivíduo. Y, por último, que los años de Universidad, sean provechosos para ellos y la sociedad.

ABIERTA LA MESA REDONDA SOBRE PERSPECTIVAS MUNDIALES DE LA ENSEÑANZA.

El día 9, se llevó a cabo en el marco del Salón Nacional de Material y Equipos Didácticos, IBERDIDAC 83, la mesa redonda sobre "Perspectivas Mundiales de la Enseñanza" en la que tomaron parte Federico Gómez de Castro, Catedrático de Sistemas Educativos Contemporáneos de la Universidad a Distancia; Gregorio López Roldán, Vicesecretario del Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía, Literatura y Ciencias de Madrid; Antonio González Castillo, Técnico de Educación, Licenciado en Ciencias Físicas y autor de libros; y Carlos Urdiales Recio, Director Pedagógico de Didascalia, que actuó de moderador.

Tomó la palabra, en primer lugar, Federico Gómez de Castro, quien explicó a los presentes su idea de que no existen perspectivas mundiales en la enseñanza, sino varias corrientes educativas que en ningún momento pueden considerarse co-

munes. Asimismo, y centrado en el tema de la crisis del sistema educativo español actual, Gómez de Castro dijo que "hoy, en la mayoría de los países de Europa y América, una de las características de los sistemas educativos es la búsqueda de un orden moral, de unos principios reguladores de conducta". Prosiguió el Catedrático opinando que el sistema de selectividad actual vigente en España "no tiene sentido en su conjunto", al igual que tampoco lo tiene "la actual división de asignaturas, que no se corresponde con las exigencias sociales".

Una vez terminada la exposición de Federico Gómez, habló Antonio González Castillo, quien aseguró que "debe quedar claro que las estructuras educativas españolas están haciendo agua, y, por consiguiente, deben ser renovadas y racionalizadas conforme a una sociedad que no es estática, sino dinámica. Hoy, las formas de impartir enseñanza, conocimientos, se limitan a la pura transmisión de información, olvidándose el sustrato formativo y espiritual".

Finalmente, hizo uso del micrófono Gregorio González Roldán, cuya exposición se centró, principalmente, en la crítica a los programas de asignaturas y la falta de libertad del profesorado para adecuar los cursos a los niveles de recepción de los alumnos y de las limitaciones de tiempo con las que se tiene que contar cuando de educar se trata. "A su vez –dijo–, creo que la actual forma de educar impide a los alumnos desarrollar posibilidades que, en gran parte, quedan siempre anónimas".

LA COMUNICACION AUDIOVISUAL EN LA ENSEÑANZA

También el día 9, tuvo lugar en el salón de actos del Palacio de Exposiciones de IFEMA, en la Castellana, la celebración de la conferencia "El Medio Audiovisual", a cargo de José Sansalvador, presidente de la Asociación Nacional de Medios Audiovisuales. El acto estuvo presidido por Manuel Santar, presidente del Comité Organizador del Salón Nacional de Material y Equipos Didácticos.

Desde el primer momento, las palabras de José Sansalvador fueron tajantes en lo que se refiere a la infrautilización de que son objeto en nuestro país los medios de comunicación audiovisual aplicados a la enseñanza a todos los niveles, a pesar de que la experiencia de otros estados ha demostrado la eficacia de tales métodos educativos.

"ES NECESARIO UN PLAN NACIONAL DE AUDIOVISUALES"

"En España existe una gran cantidad de material audiovisual –no, por supuesto, a los niveles de EE.UU. y Suecia, por ejemplo–, lo que sucede es que no tenemos un Plan Nacional de Audiovisuales mediante el cual, tanto educadores como la Administración y los propios industriales del ramo, tengan información puntual de lo que se tiene y de dónde conseguirlo", dijo José Sansalvador. "No es de extrañar –prosiguió–, por tanto, el que actualmente en España, estemos pasando de forma discontinuada y casi traumática, del libro a la informática sin haber desarrollado suficientemente la enseñanza audiovisual".

"NO EXISTE UNA ESCUELA DE AUDIOVISUALES"

La carencia de una Escuela de Audiovisuales a nivel nacional fue un aspecto a resaltar en la alocución del presidente de la Asociación Nacional de Medios Audiovisuales, quien puso también de manifiesto que la existencia de una rama de Imagen en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid, quizá no esté dando los resultados que en principio se esperaban.

"LA APLICACION A LA ENSEÑANZA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION AUDIOVISUALES ES ABSOLUTAMENTE RENTABLE"

Durante el coloquio llevado a cabo tras la exposición del conferenciante, éste fue preguntado por el problema real que supone para algunas entidades educativas el elevado coste de los programas audiovisuales para la enseñanza. A este respecto, José Sansalvàdor contestó que "evidentemente, los sistemas de comunicación audiovisual son caros; sin embargo, ha de tenerse en cuenta que su rentabilidad, es decir, su eficacia con respecto al fin que se pretende conseguir con su uso, es absoluta". Finalizó el señor Sansalvador diciendo que "el problema del coste de los medios a los cuales nos referimos, resultarían menos elevados si tales sistemas no fueran infrautilizados, puesto que, desde mi punto de vista, me consta que te-

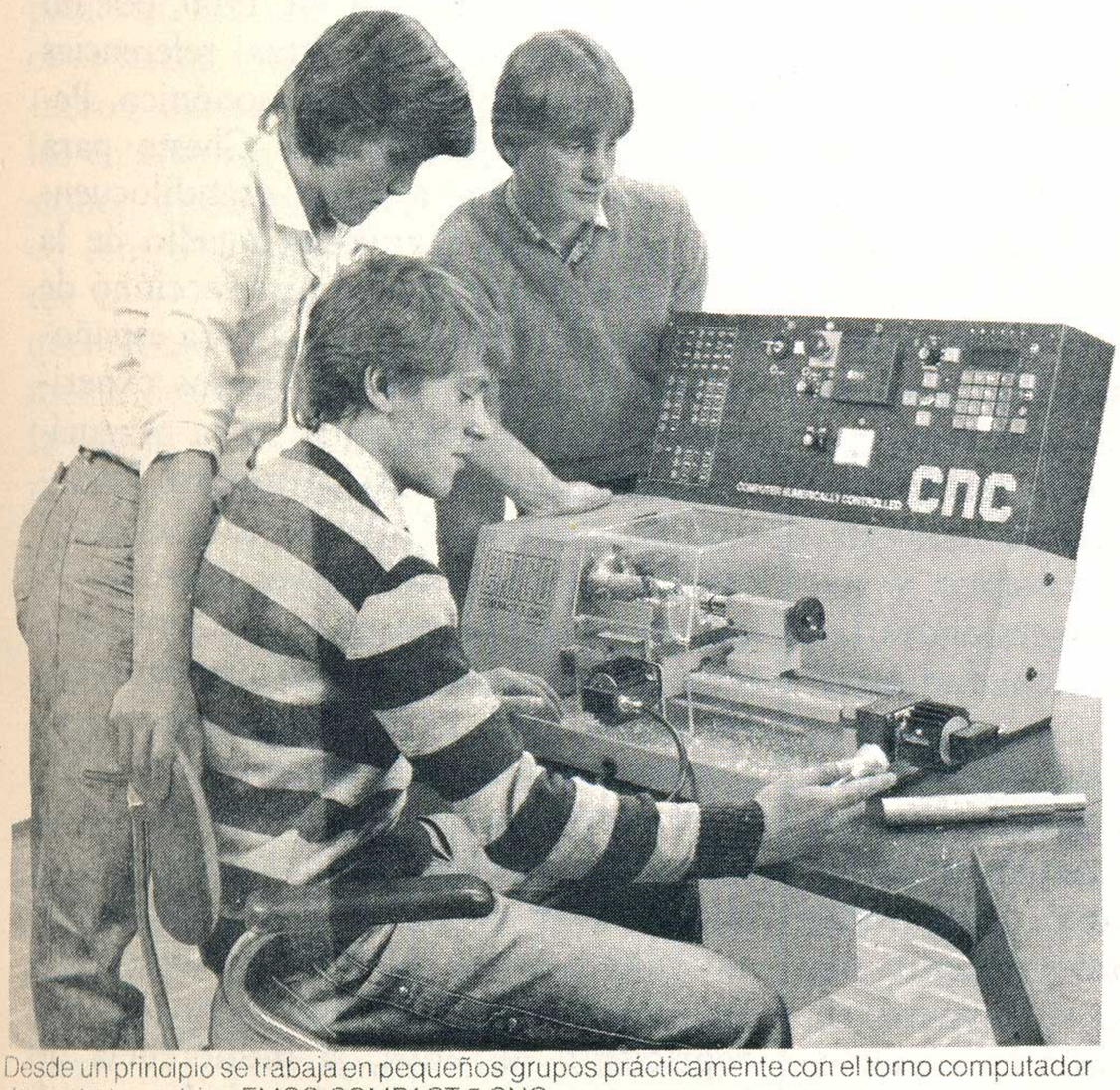
nemos algunos centros en España que se dedican, casi exclusivamente, al almacenamiento de material y no a su utilización".

LA PROBLEMATICA DE LA EDUCACION ESPECIAL, EN IBERDIDAC 83

El día 10, tuvo lugar en el salón de actos del Palacio de Exposiciones de IFEMA, en el Paseo de la Castellana, la celebración de un panel de expertos en el que se trató el tema de la "Problemática de la Educación Especial" impartida en España. Asistieron al acto María Dolores Cebollada, en representación de la Subdirección General de Educación Especial; Isabel González Escobar, Codirectora del Instituto Iberoamericano de la Palabra; Manuel Molina, profesor de Educación Especial; Catherine Boland de Vázquez, madre de niño autista; y, finalmente, Antonio González Castillo, Técnico en Educación y Físico, que actuó de moderador.

El tema principal tratado por los ponentes fue el Proyecto de Ley de Integración del Minusválido Físico y Síquico, sobre el que se pusieron de manifiesto cuestiones tales como el incremento de gasto público que en un futuro puede acarrear su aplicación y el sistema a implantar en materias como el profesorado, el equipamiento y la creación de nuevos Centros de Educación Especial.

María Dolores Cebollada, en calidad de representante de la Subdirección General de Educación Especial, expresó acerca del proyecto de Ley de Integración, "que con su puesta en práctica se pretende atender a los disminuídos físicos y síquicos y facilitarles las materias de cultura y formación adecuadas de las que va a depender su futura integración en la sociedad. No se trata de separar a estos ciudadanos de la sociedad, sino de integrarlos".



Desde un principio se trabaja en pequeños grupos prácticamente con el torno computador de control numérico EMCO COMPACT 5 CNC.

Isabel González Escobar, Codirectora del Instituto Iberoamericano de la Palabra, al respecto de las opiniones vertidas por María Dolores Cebollada, manifestó su no total acuerdo con algunos aspectos del Proyecto de Ley desde el punto de su relación con el problema de los sordomudos. "Concretamente –expresó–, en el tema de los sordomudos creo que, como disminuidos físicos, pueden ser considerados como personas normales desde el punto de vista de la integración, pero sólo aparentemente, ya que la sociedad no está preparada para que se integren a una vida absolutamente normal".

Tras la intervención de Isabel González Escobar, tomó la palabra Manuel Molina, profesor de Educación Especial y paralítico cerebral, quien puso de manifiesto la marginación social de que son objeto los disminuídos que padecen esta dolencia. El señor Molina, dijo en un momento de su alocución que "la sociedad en la que nos hemos de desenvolver los disminuídos es egoísta, incluso cruel. Por eso, la batalla de nuestra integración debemos de ganarla en las calles, día a día"

Finalmente, habló Ctherine Boland de Vázquez, madre de niño autista, quien explicó las posibilidades de educación para disminuídos que presenta el método Montessoi, e ilustró sus palabra con el caso de su hijo que "hace una vida absolutamente normal".

Madrid, 11 de noviembre de 1983

HOY SE IMPONE EL MODELO TECNOLOGICO EN LA EDUCACION

"En la actualidad, la educación constituye en sí misma un proceso tecnológico, lo que no significa que debamos olvidar que la tecnología es, desde cierto punto de vista, un medio y no un fin". Estas fueron algunas de las palabras pronunciadas el pasado día 11 por el Catedrático de Pedagogía Experimental y presidente de la Asociación Nacional de Pedagogía, Arturo de la Orden Hoz, en la conferencia, titulada "La Tecnología Educativa", que ofreció a profesionales de la enseñanza y empresarios del sector de material y equipos didácticos, en el Palacio de Exposiciones de IFEMA, lugar de celebración del Salón Nacional de Material y Equipos Didácticos, IBERDIDAC 83.

El profesor de la Orden Hoz, puso de manifiesto en su intervención el desarrollo de las ciencias educativas en el presente siglo. A este respecto dijo: "Tres son los períodos de avance de la educación en el siglo XX: el que podemos denominar de entreguerras; el de expansión, llevado a cabo entre los años cuarenta y sesenta, cuya característica más importante es la proliferación de la radio, la televisión, el magnetofón y las transparencias; y el que se abre en la década de los sesenta con la aparición de la teoría neoconductivista del aprendizaje, los movimientos de las ciencias de gestión (análisis y diseño de sistemas) y el desarrollo de las tecnologías de la comunicación e información".

Finalizó la conferencia de Arturo de la Orden Hoz con un coloquio abierto entre los asistentes en el que se pudo constatar la confianza en el futuro de todos los profesionales y empresarios del sector asistentes al acto.

Madrid, 12 de noviembre de 1983

EL COLEGIO
Lo que pudo ser y no fue

Con la distancia que da el tiempo y la perspectiva que da la distancia, un profesional de la pedagogía que accedió ya maduro a un eufemístico Centro de Orientación de Universidades Laborales para tareas educativas (sic) en uno de sus colegios, y que probó también la docencia en estos centros, hoy ya jubilados, va a enfocar aquel tramo de su vida profesional en el que derrochó más ilusiones que realidades cosechó. Ya se sabe que los resultados en educación, que no en la enseñanza, son de difícil evaluación. Lo que el hombre hace con la suma de vivencias, sentimientos, recuerdos y sensaciones que otros dejaron en su vida habría que esperar una vida entera para saberlo. En muchos casos sería mejor el olvido. A veces, viene a tí un adulto, ya, que ha de hacerse reconocer porque no consigues recordarle, la imagen que te dejó el antiguo conviviente difiere mucho de la que presenta hoy (la barba y todo eso); pero más desconocido te parece, todavía, cuando descubre algo que tú jamás pensarías haber conseguido ("Cuantas veces me he acordado de aquello que usted nos decía...) . Pocas veces, tan pocas que no tienen el valor de una muestra. Pienso que la mayoría prefiere ignorarte. Es difícil saber el bien o el daño que hiciste cuando, con tu mejor buena fé, estabas tratando de influir (¿manipulación?, ¿paternalismo?, ¿dirigismo?) en aquellos jóvenes con los que generalmente, no convivías más de un curso. Porque la verdad es que bajo las grandes palabras que sustentaban el contenido ideológico y social de los colegios de universidades laborales, se escondía una realidad muy diferente.

Cuando dejé mi trabajo en Madrid para incorporarme al centro de Cheste, la retórica del "sistema" estaba en pleno auge, pero aún no se había dicho todo sobre los colegios de universidades laborales. Lo más sabroso se inventó en Cheste. No quiero decir con esto que no existiera ya una filosofía, si alguien quiere recordarla que repase los preámbulos del Estatuto de 1956, de la Ley de 1959 y del Reglamento de 1960, por no extendernos más en otras referencias apologéticas de estio decimonónico. Pero, por lo visto, faltaba Cheste para dar concrección a tanta grandilocuencia. Había que dignificar aquello de la "formación humana" y se seleccionó de distintos centros de la geografía española una "pléyade" de pedagogos experimentados que desarrollaron la pragmática colegial. Fue casi un insulto. Pioneros del "sistema" que ya sabían desde dentro y desde antes lo que se pedía y lo que se podía hacer en los colegios, interpretaron aquello como una arrogancia intolerable. Pura tramoya que, efectivamente, quedó al descubierto en el último acto cuando se derrumbó el decorado. Los críticos del tinglado permanecimos sobre las tablas por si algo podía cambiarse desde dentro, pero nos bandeamos mal y a alto precio entre el escepticismo de unos, la indiferencia de los conformistas y las risas de los espectadores. Los lectores de UNI, que se supone son mayoritariamente antiguos

alumnos de estos centros, necesitais una mayor concrección: los espectadores érais vosotros. Porque lo que, de verdad, os interesaba a la hora de los resultados eran las notas y considerábais a los tutores (como allí les llamábais) unos entrometidos en vuestra vida privada que no os dejaban parar ni en vuestras horas de descanso. Tanta orientación, tanta formación y tantas actividades con las que quería justificarse la existencia de estos centros no era más que una tapadera para teneros controlados; lo que de verdad interesaba a los responsables de los centros era que no planteárais conflictos. La educación en la libertad responsable, en la creatividad, en la capacidad crítica, en la convivencia no se admitía con errores porque todo ello escondía un sólo objetivo: "que no den problemas". Cuando alguien llegó a creer todo ese tinglado programático y se lanzó por el camino arriesgado de la auténtica eduación fue parado en seco. Y vosotros lo captábais. Y los más valientes llegásteis a preguntar que para qué tantas ínfulas, si en definitiva éramos los últimos monos. Y muchos de aquellos profesionales que llegaron encendidos de ilusión se fueron arrugando porque ya se sabía claramente lo que de verdad contaba.

Conocí otros centros y todavía fue peor. Cada vez iba quedando menos de nosotros. Como cualquier otra inflacción, también la inflacción de la palabra lleva a su devaluación. Y lo nuestro eran palabras. Las universidades laborales, de cuya buena intención original no dudo, fueron derivando hacia lo más difícil: las enseñanzas regladas sin más pretensiones. Todo giraba en torno a este único centro de interés. La imagen del tutor en el colegio se fue desfigurando y quedó para el recuerdo como algo totalmente deslucido para un profesional de la educación: un celador. Aunque estaba tan claro, todavía nos esforzábamos por ignorarlo y los más políticos nos jaleaban con inflamados sermones para compensar la escasa consideración profesional y administrativa con que nos tenían clasificados.

En la estructura que yo me dejé, los centros estaban congestionados de "celadores" con titulaciones idóneas para la enseñanza, y sólo muy recientemente se empezó a pensar en sistemas de promoción para estos profesionales. Desde luego, el sentido de la rentabilidad estaba ausente en los responsables; nunca se pararon a pensar en los modos de evitar el derroche económico que tal situación suponía. ¿por qué sería? Hace falta ser tan tontos como "la Bombi" para no saberlo: el corporativismo, el compadreo y las tensiones interiores dentro del mismo grupo tuvieron mucho que ver en ello. Mientras tanto, se nombraban, discreccionalmente, interinos que, consolidados al curso siguiente, quedaban ya como fieles agradecidos. Y los "celadores" (directores, educadores, ayudantes, tutores) venga a inventarse funciones que nadie les pedía. Era como un mecanismo de defensa para dejar a salvo la honrilla profesional. Y el profesor se preguntaba: ¿para qué tutores? ¿no los hay ya en la enseñanza con funciones bien específicas?

Y los psicólogos decían: ¿para qué orientadores? ¿Acaso no estamos ya nosotros? ¿para qué directores, si luego resulta que no dirigen nada?, decían los ayudantes. ¿Y para qué ayudantes si tenemos que trabajar más con ellos que con los alumnos?, decían los directores.

¿Para qué actividades?, acababan diciendo los alumnos cuando estaban agobiados de tareas. "Nada, nada, aquí lo que hace falta es que esteis presentes en las comidas, en el cine, en los pasillos y en las clases hasta que llegue el profesor", decían los ordenanzas. Y las empleadas de la limpieza apostillaban: "eso, eso". Y al final, todos terminábamos creyéndolo... Y así quedaron las cosas cuando yo me fui.

Después, he sabido que todo sigue, poco más o menos, igual. Han dado un buen empujón al sueldo, pero siguen haciendo lo mismo o menos. En este curso, las Direcciones Provinciales del Ministerio o las Consejerías de las Comunidades Autónomas han enviado profesores a cubrir vacantes; pero los celadores siguen en su sitio. Y hay que decirlo: los mayores obstáculos que tiene este personal para ocuparse en tareas más rentables arrancan de los mismos compañeros que se oponen a que se reduzca su plantilla porque les tocará más servicio. ¿Qué servicio?

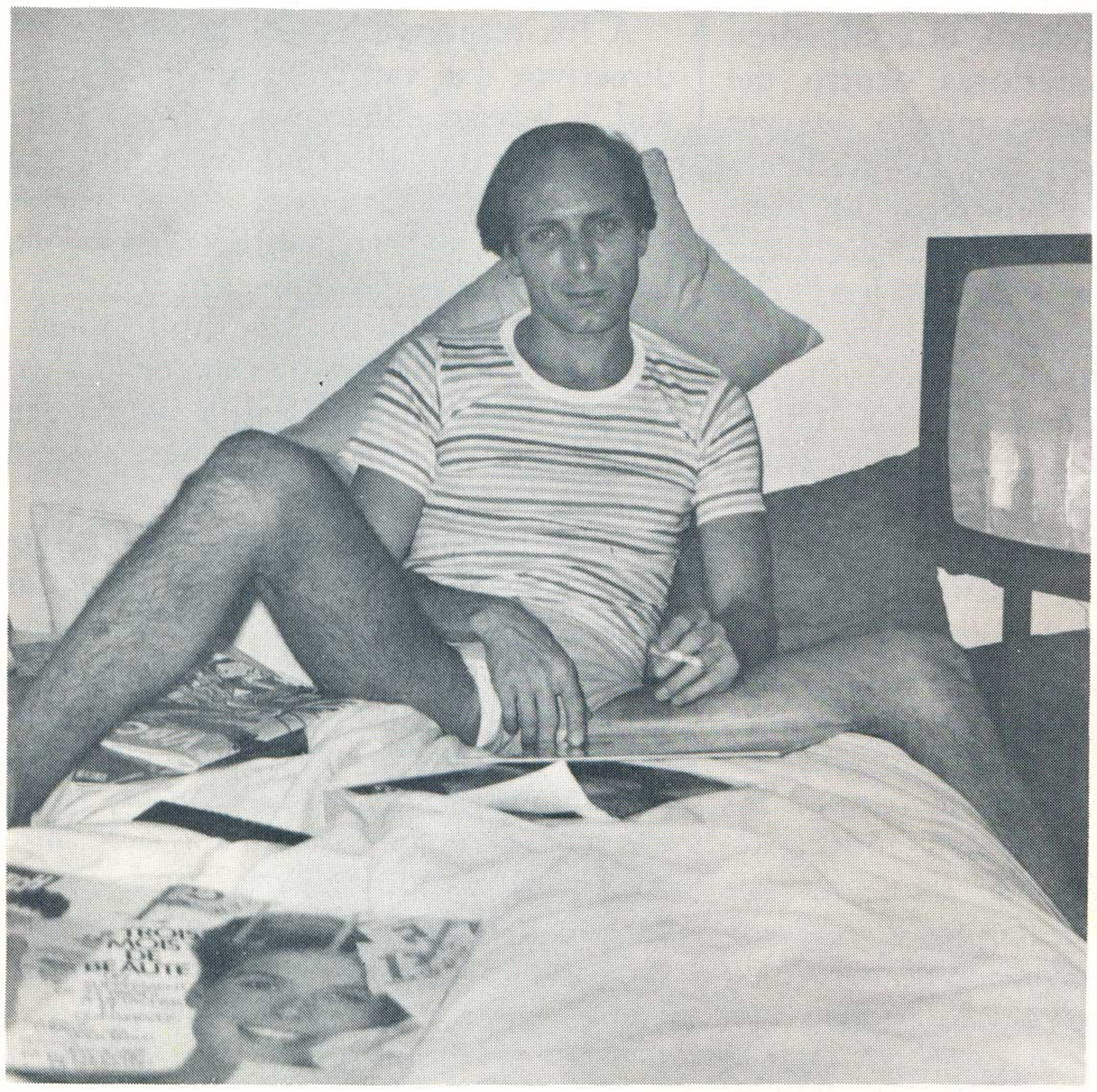
A los compañeros que quedaron con la mano en la mancera les gritaría, si pudieran oírme: "Luchad por la promoción, que os estais secando en el surco. No es necesario renunciar a la vocación de educar; esta gran tarea es también propia de la enseñanza, y, desde las aulas, subid a los colegios y haced subir a los demás, que allí es donde está el ámbito de la verdadera convivencia. Así se hacía ya desde los primeros colegios de la Edad Media. Y los que no quieran promocionar, pues a celar que por lo visto es lo suyo; pero que no sean cerracatinos con sus compañeros".

A los responsables del cambio, a los directivos que van conociendo la realidad y buscan soluciones a los problemas, si llegaran a leerme, les pediría una atención especial a estos funcionarios anclados en una estructura ya inservible, que está resultando muy cara al Estado. No dejen la solución a la discrecionalidad de los directores de centros, que están sometidos a presiones y no pueden aplicar con libertad soluciones que ven claras.

Y los que quieren resucitar viejos sueños sólo tienen dos caminos: despertar a la realidad o despertar a las ilusiones. La realidad parece que ya hace inviable la idea del Colegio como esencia y justificación de estos centros. Se pudo haber hecho una labor seria, científica, valiosa, verdaderamente educativa, pero ahora, en estos centros, sería como resucitar un cadáver. La labor del colegio, más allá de lo residencial, está desprestigiada. La defensa del internado no se justifica si sólo se centra su actividad en el aspecto meramente residencial o, más grave aún, disciplinario. Tampoco se justifica como factor de cristalización de un estilo de vida secular transmitido de generación en generación. Se justifica si es el instrumento de nuevas búsquedas y nuevos descubrimientos.... (Suchodolski). Y esto supone el contacto con hombres que actúan y piensan de un modo nuevo como el que exige el futuro democrático de España. Estos son los que tienen un potencial de carga capaz de despertar las ilusiones. Yo me identificaría con ellos y, después de una concertación, les diría: "Despertemos esperanzas que quedaron insatisfechas, arremetamos contra la prepotente fuerza de lo fáctico, sacudamos la presión de los hechos consumados, traspasemos el muro de lo real, de lo realizado, para liberar el presente y fraguar el camino hacia un futuro mejor". Todos los caminos están abiertos al ingenío y a la creatividad humana. Y nada de fracaso si el propósito no se cumple; la lumbre de los leños duros siempre deja una brasa para intentar otro fuego.

Es una alternativa dura que merecería intentarse, pero quizá ya no por los herederos de las universidades laborales, los centros de enseñanzas integradas.

José Egea López



EUSEBIO PONCELA

Un pésimo estudiante a la fuga de la clase de matemáticas

No vamos a mantener las ventanas cerradas. Vamos a abrirlas para asomar las narices al interior de la casa, hasta donde los inquilinos permitan y el olfato perciba. Vamos a ver qué ocurre dentro, porque lo de fuera está ya muy visto. Es normal... Puede suceder que, en alguna ocasión, nos den con la ventana en todo el morro. Pero... lo oído escrito queda en alguna parte. Y, además, para eso estamos ¿no?, para contar cosas y para que otros, desde la ventana, nos las cuenten a nosotros. Iremos abriendo ventanas, desde aquí, como se pueda... sin prisas. Ya veremos...

Eusebio Poncela, antiguo alumno de la U.L. de Córdoba, actor de profesión protagonista de la televisiva serie *"Los Gozos y las Sombras"* en el papel de Carlos Leza, y para el cual la vida se plantea como algo que es necesario y fundamental saborear "a tope". Fuí a su casa –un perfecto lugar de encuentro donde todo es acogedor y sumamente estético– y allí me lo encontré con algunos amigos, entre los que se hallaba el fotógrafo Gorka Dúo. que efectuó el correspondiente reportaje gráfico que incluímos. Este es el contenido de la conversación, que alcanzó, por momentos, el nivel de la anécdota, el humor, la ironía y nunca la nostalgia. La vida es ante todo presente y cualquier tiempo pasado no fue mejor.

Pregunta.– ¿Cuántos años estuviste en UU.LL.? ¿En qué centro?

Respuesta.– Estuve cuatro años, que van de los diez a los catorce. Estudié Bachillerato elemental. Y fue en la U.L. de Córdoba, en el colegio San Rafael, concretamente.

P.– ¿Qué supusieron para tí estos años en la laboral o qué han supuesto después en tu vida las UU.LL., si es que han supuesto algo?

R.– Hombre, pues sí. La U.L. supuso para mí una ruptura, en cuanto a una vida anterior que había tenido, una vida de barrio madrileño, de colegios de Estado o particulares, cutres. Entonces supuso la entrada en un recinto donde todo era gigantesco y mastodóntico; todo era mucho más riguroso en cuanto a educación. Pasé, de hacer una vida completamente libre en un barrio bajo madrileño, a estar metido en un recinto donde todo era distinto, desde la construcción, que es completamente ejemplar; ahora mismo ya es una joya y a mí me flipaba mucho ver aquellas persianas de gladulux. Ver aquellos pasillos llenos de persianas es una imagen que recuerdo vivamente. Y esas iglesias tan grandes, esas aulas. Y, aparte de

esta cosa estética que te cuento, supuso pues el contacto con mucha gente de diversos sitios del Estado español, de contactar con mucha gente de mi edad; supuso un cambio importante, yo diría que positivo en el sentido global. Me puso en contacto con un tipo de educación que yo no conocía en ese momento, con un sistema de cosas estricto, a veces agradable, a veces muy desagradable. Por ejemplo, me repateaba profundamente tener que ir a misa diariamente y ese tipo de cosas que nos obligaban a hacer a las ocho o las nueve de la mañana, sobre todo pensando que mi padre había sido un socialista de toda la vida y yo no había tenido problemas religiosos que tenían otros españoles. Tú dices que qué ha supuesto después. Se tradujo en una cierta apertura. Cualquier cambio, si no es negativo a tope, se traduce en una cosa como de apertura mental; digamos que me abrió más puertas. Yo pienso que mi paso por allí fue, en términos generales, positivo. Ya, si particularizo, saldrían cosas a flote; así que no lo hago.

P.– Al margen de las UU.LL. ¿qué edad recuerdas como la mejor?

R.– La mejor etapa de mi vida es, sin duda, la última: ésta.

P.– Una pregunta obvia: ¿Tu papel de Carlos Leza en la serie televisiva "Los Gozos y las Sombras" es el mejor que has interpretado?

R.– El mejor no. Es uno de los mejores, pero no el mejor. Importantes son casi todos los que he hecho. El personaje de «*Arrebato*» me ha gustado mucho, o el personaje de «*El arreglo*» o el de «*Operación Ogro*» o el de «*Sabor a miel*»; en fin, muchas obras de teatro o cine. Indudablemente, el personaje de Carlos Leza fue importante y estupendo y es un personaje que amo y adoro, pero ya es una cosa pasada; ya no me pertenece; pertenece a la memoria del espectador, no a mí.

P.– Volviendo al tema de las UU.LL., ¿existe alguna relación entre tu profesión de actor y las laborales?

R.– Absolutamente, no. Yo recuerdo que en la U.L. de Córdoba se fomentaba bastante el que el alumnado cantara o tuviera alguna diversidad creativa escénica, en las cuales yo jamás tomé parte en ningún sentido, ni siquiera como ayudante del ayudante de vestuario. Era demasiado tímido entonces como para subirme en un escenario a cantar o actuar. Yo era un espectador. Sin embargo, ya estaba en mi cabeza desde siempre. Pero no fue la eclosión en ese momento, fue posterior.

P.– ¿Crees en la eternidad o piensas, por el contrario, que todo empieza y acaba aquí?

R.– La verdad es que no me lo planteo. Me da igual la eternidad. No se qué es. Quiero decir que no pienso en ella en ningún momento de mi vida. Ni me interesa ni me preocupa. Aunque, por otro lado, es algo como un poco aterrador, ¡algo eterno!. No se hasta qué punto sería fascinante o tractivo. Me da igual.

P.– En tus papeles habituales pareces dar la imagen de una persona liberal de izquierdas. ¿Es ése tu auténtico sentimiento social?

R.– Liberal, siempre. De izquierdas, siempre también. Por pura dinámica familiar y tal. Aunque no tiene nada que ver, muchos hijos de militares son los más punkis. Yo abogaría por un comportamiento absolutamente individual y anarquista.

P.– ¿Cómo analizas la actual situación mundial, conflictiva y delicada por todas partes?

R.– Hay una cosa palpable, que es como una psicosis de preguerra en todo el mundo. Es algo que está ahí, que sería una estupidez decir que paso total y tal y cual, cuando es una cosa palpable, que de alguna manera la digieres o la sufres o la aglutinas o está ahí o te preocupa. Lo que pasa es que es una cosa abstracta. Es decir, yo no voy a parar el mundo para bajarme ni voy a hacer una intentona para que las potencias lo dejen. Me da igual. Yo pienso que, a lo mejor, esto tiene incluso algo de positivo, puesto que hay que trabajar y hacer cosas creativas, cuanto antes mejor. Como no hay bastantes refugios antiatómicos... Pero tampoco sería lo ideal tener un refugio antiatómico y quedarte ahí cuatro generaciones. No me siento preocupado realmente. Lo vivo, lo mastico como todo el mundo, pero me dedico a hacer mi vida como siempre. No me siento inclinado a especular o a participar en ningún movimiento.

P.– ¿Has tenido alguna vez miedo de algo?

R.– Miedo no, terror. Terror sí. Terror ante situaciones peligrosas, como estar a punto de perder la vida porque unos te quieren asaltar con cuatro cuchillos o una pistola, o estar en peligro de muerte varias veces. Hay momentos terroríficos y pesadillescos. Pero es normal, te produce un sock nervioso y tal. Pero miedo no, no soy nada miedoso.

P.– ¿Cuál es tu músico predilecto?

R.– Hombre, hay momentos en que tengo músicos más predilectos que otros. Pero soy fiel a unos cuantos. Mi músico predilecto yo diría que es Mike Jager.

P.– ¿Y tu poéta predilecto?

R.– No tengo poetas predilectos. No estoy ni he estado muy interesado por la poesía nunca, aunque conozco bastantes poetas, pues como estuve en la Escuela de Arte Dramático, me pasé tres años conociendo todo tipo de poetas y leyendo todo tipo de poesía; e incluso desentrañando la poesía. Conozco desde Nicolás Guillén a quien quieras, a Neruda y tal. Pero no es una expresión por la que yo me incline profundamente o me sienta interesado profundamente en su estética o en su alma. Luego, lo de la poesía es algo muy relativo, porque a mí me puede parecer poeta cualquiera. Es que no traduzco en poesía. Es decir, si un poéta es un rebelde la idea que se tiene la rebeldía, como concepto me gusta. Pero no, efectivamente, no tengo ningún poeta. No se si tengo un poeta favorito, alguien que me guste su poesía. Las únicas poesías que he leído un poco son las de este gordo americano...

P.– ¿Walt Whitman?

R.– No, Walt Whitman no; posterior, de los años cincuenta, este "*bet*". Allan Gisber o algo así... Pongamos Jhon Lenon: el mejor poeta de todos.

La ventana del Antiguo Alumno

P.– ¿Con qué director de cine te gustaría trabajar?

R.– Pues con el que más me gustaba ya trabajé, que es Gillo Pontecorvo.

P.– ¿Es tu mejor director?

R.– No. Pero es un genio y me encantó trabajar con él. Yo había visto sus películas, *"La Batalla de Argel"* y *"Queimada"*. Y luego ya tuve la oportunidad de trabajar con él y conocerlo produndamente. Estuvo bien. Pero supongo que hay alguno por ahí que me encantaría trabajar con él. Me gustaría trabajar con gente española. Tengo como cinco o seis directores españoles con los que me gustaría trabajar o volver a trabajar.

P.– ¿Puedes citar alguno?

R.– En realidad, ya trabajé con alguno de ellos, pero me gustaría repetir. Por ejemplo, Ivan Zulueta. Hay varios.

P.– En el mismo orden de cosas, ¿qué papel o qué personaje te gustaría interpretar algún día?

R.– Ni idea. Eso es más sobre la marcha. No se. No pienso en un papel que diga !ese papel, cómo me encantaría!. Ahora, por ejemplo, voy a hacer *"La gata sobre el tejado de cinc"*. Siempre tienes varios papeles que te gustan y éste es uno que me gustó siempre. Y lo voy a hacer. Estamos preparándolo ya y nos presentamos dentro de dos meses en Madrid, en un teatro.

P.– ¿Crees que todavía sirven para algo los internados?

R.– No lo sé. Puedo hablar de mi experiencia de interno. Yo, cuando fui al internado, después de vivir una vida de barrio libre, de estar en la calle, no de estar en casa como otros niños, de jugar a juegos violentos, peleas, escondite y ese tipo de cosas; pues me resistí mucho. Yo me fui a este sitio, no acojonado, pero sí como no queriendo ir, desde luego. Y una vez allí, me encontré conque había cosas atractivas. Yo siempre he sido un pésimo alumno, absolutamente pésimo, mal estudiante y siempre escaqueándome. Conseguí en la U.L. de Córdoba –que era un recinto completamente estricto, con los dominicos, etc. y tal y cual– fugarme de todas las clases de matemáticas con un motivo u otro, e irme al río o a los campos de baloncesto que había por ahí próximos a pasar de todo. Y, de pronto, tener ocho suspensos y llamarme la atención publicamente y al mes siguinete tener unas notas brillantísimas; ese tipo de alumno. Jamás supe lo que era el tiempo de estudio, que te hacían después de las clases. Jamás me preocupé de semejante cosa. Además cuando eres pequeño te crees como invisible, como que eres invulnerable. Entonces, mientras los demás chicos estudiaban, yo recuerdo que bajaba a unos sótanos gigantescos y cogía unas bicis que había allí y me dedicaba a recorrer los pasillos de los sótanos en ellas. Ese tipo de cosas eran agradables; ese tipo de cosas, como las pandillas. Los internados son unos sitios bastante corruptos. Pero a mí me gusta la corrupción en este sentido, no la veo mal. Quiero decir, pasar de todo, como morbos raros entre los chicos. ¿Cómo no, si estás de trece a catorce años, que es cuando realmente te machacas a pajas,...? Hay cosas que están bien; hay un cierto morbo que es extraordinario porque está sujeto a una cosa completamente fuera de las normas. Depués del colegio no va uno a casa con sus padres. Careces del afecto inmediato familiar porque no están tus padres allí, sino que tienes unos educadores. Estás como más libre, como más suelto para hacer un poco con tu pensamiento y con tu vida interna –aunque aparentemente sujeto a disciplinas y a la educación esa– lo que quieras. Y a mí ese tipo de cosas como subterránea, morbosa, furtiva,... me gusta. yo rescataría de todo el internado, eso. Y, por otro lado, odiaba un tipo de cosas: disciplina de las clases, ir a misa a diario; en fin, que me repateaba.

Pero no sé si he contestado a la pregunta. No sé si el internado está un poco desfasado. Supongo que todavía hay muchos internados, sobre todo de gente rica que mandaba a sus hijos allí para aislarlos de un contexto real o, simplemente, para que se eduquen con gente de su clase. Aunque la educación ha cambiado bastante en ese sentido, es menos estricta. Supongo que el internado, como concepto, también habrá cambiado mucho. Y supongo que el concepto que yo tengo de él está bastante desfasado. Socialmente, lo desterraría.

P.– ¿Qué opinión te merece el ecologismo?

R.– El ecologismo es una respuesta a la gravedad de la situación, una respuesta de gente que quizás sea generosa en sus comportamientos sociales y denuncian o participan de algo que parece que es una hecatombe, que parece que está acabando o está en vías de destrucción, bien de campos que pertenecen a toda la sociedad o bien de familias de animales que desaparecen (masacres de ballenas..) Hay algo, por supuesto, dentro de mí que apoya eso. No me parece que sea un movimiento inútil. Me gusta. Está bien. Pero ya te digo, es una respuesta lógica y con cierto concepto o cariz de rebeldía y libertad ante unas cosas que están establecidas porque el sistema parece que funciona mejor así, destruyendo este tipo de cosas. Como movimiento, digamos de ruptura –al mismo tiempo que de conservación, paradojicamente–, creo que es la respuesta superlógica a lo que ocurre.

P.– ¿Crees de todas maneras, y a pesar de todos los pesares, que la vida merece la pena ser vivida?

R.– A tope. Es lo único que tenemos. Entonces, vamos a vivirla lo más intensamente que podamos. *¡A tope!.*

Luego, Gorka, le hace un montón de fotos y continuamos hablando de mil cosas al filo de las nueve de la noche. Creo que después van a celebrar una cena y que realmente va a ser *"A tope"*. Los invitados pululan por la casa descalzos y sonrientes...

Eduardo Galguera.

GIJON

UNIVERSIDADES LABORALES Y AUTONOMÍA

Por EDUARDO GALGUERA

- *Historia de una laboral, historia de un CEI, historia de historias.*
- *Situación actual del centro.*
- *La Reforma de EE.MM.: La U.L. de Gijón, cabeza de serie experimental del proyecto socialista.*
- *Actividades formativas del CEI de Gijón.*
- *Entrevista al Rector del centro.*
- *Alejandro Lera, Presidente Nacional de la A. AA.AA. de UU.LL.*
- *Puntos de vista del Gobierno Asturiano en relación con la U.L. de Gijón: Entrevista a Pedro Silva, Presidente del Gobierno del Principado.*

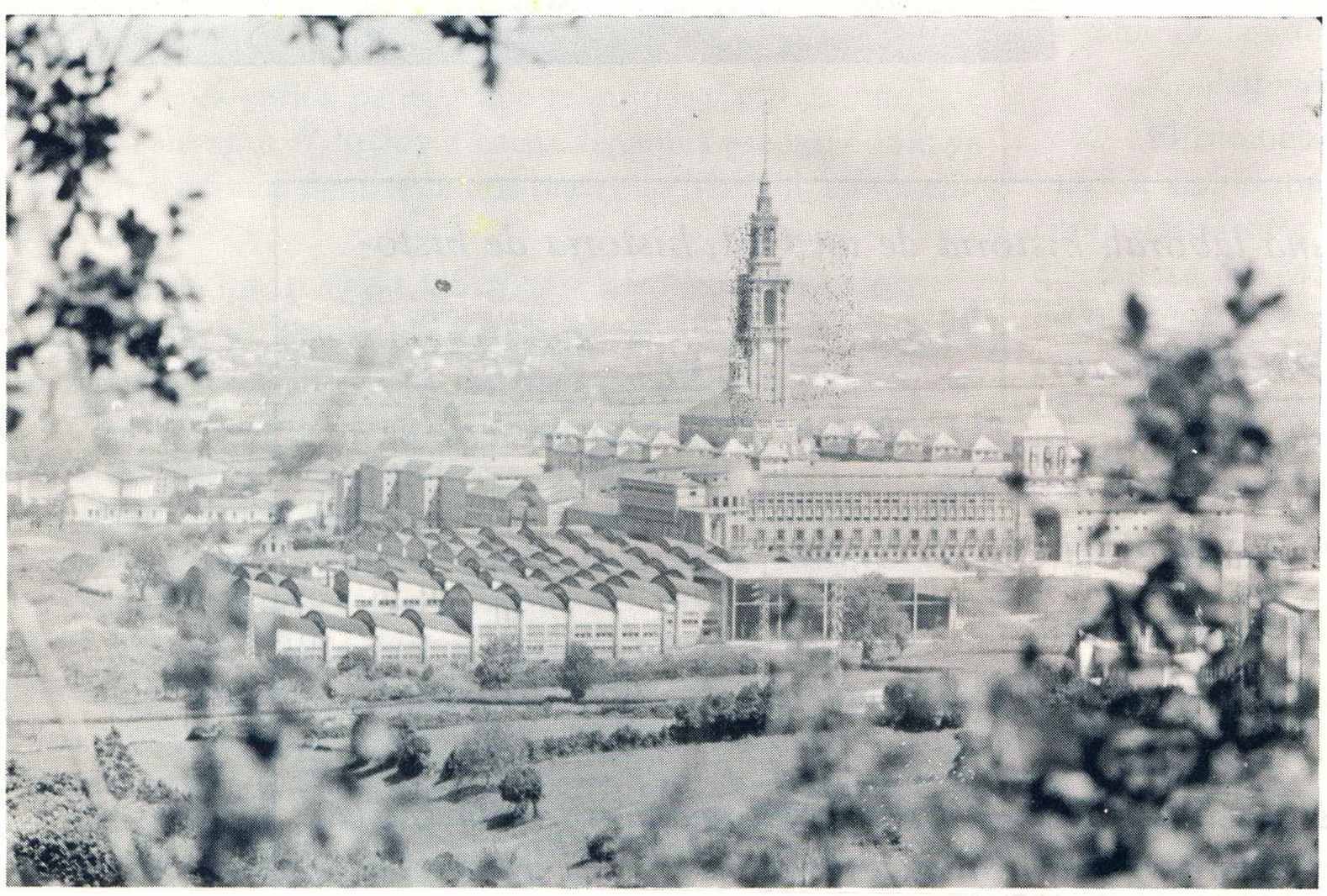
A veintiocho años vista se su puesta en marcha, la Universidad Laboral de Gijón –kilómetro cero de todo un sistema educativo y síntesis pedagógica del mismo– abre sus puertas a UNI, con el único fin informativo de subrayar el significado de todo un período de tiempo al servicio de quienes, durante décadas, han formado parte de su alumnado, cuadros docentes, dirección, servicios generales y demás personal adscrito de algún modo a la historia de un centro, cuyos logros y fracasos ponen de manifiesto el quehacer y la entrega de algunos, la inhibición de otros y, en definitiva, la coexistencia de ilusiones y torpezas, barreras y metas, escepticismo y esperanza.

Es un momento decisivo para el futuro de los CEI, pero también un momento importante para el CEI de Gijón, debatido entre las mil dudas que supone ir a la cabeza de todo, en la vanguardia de una reforma de Enseñanzas Medias que promete un largo compás de espera hasta la obtención de los primeros resultados. El centro ha de pasar pronto a ser patrimonio del Principado de Asturias, como pieza clave del futuro educacional de la zona y elemento de primer orden en el ámbito, no ya sólo formativo, sino industrial e incluso cultural de una región ennegrecida por el carbón, orbayada desde siempre por sus propias contradicciones históricas y tendida longitudinalmente a la intemperie oxidante

de un mar Cantábrico enloquecido por la ira de algún cíclope desconocido.

HISTORIA DE UNA LABORAL, HISTORIA DE UN CEI, HISTORIA DE HISTORIAS

Durante el transcurso de una larga charla con Julio César Alvarez, secretario general de la U.L. de Gijón, pueden anotarse o ser grabados magnéticamente multitud de detalles, cifras, anécdotas, fechas, nombres y otros datos, con cuyo material sería fácil escribir todo un libro sobre UU.LL. Pero voy a ser disciplinario y riguroso en la selección de este acopio de saberes adquiridos –o sonsacados– y trataré de hacer un breve repaso al recorrido que ha llevado el centro de Gijón a lo largo de sus años de existencia.



La U.L. de Gijón empezó a funcionar el uno de noviembre de 1955. Pero podríamos remontarnos a sus orígenes. La U.L. de Gijón es, no sólo la primera, sino también la idea fundacional de las UU.LL., cuyo germen proviene de una fundación benéfico-docente que, con el patronazgo del Ministerio de Trabajo (siendo Girón ministro y Carlos Pinilla Turiño subsecretario), fué creada por un grupo de gijoneses, con la idea –aún no muy clara– de sacar adelante una institución que albergase e instruyese a los huérfanos de mineros (a la sazón, abundantes, debido principalmente a la escasa seguridad existente en las minas por aquel entonces). Nace así el Orfanato Minero de Gijón, bajo la tutela de la citada fundación benéfico-docente (posteriormente bautizada con el nombre del ministro), cuyos fondos procedían de la propia fundación y de donaciones de índole diversa que fueron recibiendo. En un primer momento, se pensó en un proyecto muy ambicioso, una especie de monumento a los mineros o demagogia para ganárselos un poco (Julio César me recuerda la ya sabida historia de los líos de la postguerra y el espíritu "altamente revolucionario" de las minas asturianas de entonces). Luego me cuenta una anécdota suya para fechar de alguna manera el comienzo de todo aquello... "Yo recuerdo de andar con pantalón corto, allá por el 43 ó el 44, cuando los del interior veníamos a Gijón a ver la playa –que veníamos una vez al año, un día nada más–, que no se podía dejar de ver también la maqueta de lo que iba a ser el Orfanato Minero, instalada en el patio del Instituto Jovellanos..."
nos..."

Debió de ser, pues alrededor de esas fechas cuando se constituyó el primer patronato de la fundación, que estuvo compuesto por Pinilla Turiño (presidente) y dos o tres hombres "próceres o ilustres" de la ciudad de Gijón (José Mª Fernández, Pelayo Alvarez Castro y algún otro). Las obras empezaron en 1948, pero debido a la enormidad de las mismas, por la mencionada ambición de sus proyectores o creadores, éstos se vieron rebasados en lo económico al no poder afrontar la fundación el costo general de la edificación, imaginada en un principio como "proyecto de ciudad ideal para mil habitantes". Se barajó entonces la posibilidad de hacer extensivo el disfrute o utilización del "orfanato" a otros sectores del trabajo, a otras mutualidades laborales –ademas de la minera–, ya que, por otra parte, los huérfanos de mineros no serían numericamente suficientes para cubrir de un modo permanente, año tras año, las mil plazas residencial-educativas. ¿Qué otra actividad laboral estaba entonces en auge expansivo?: la construcción. La Mutualidad Laboral de Construcción era potentísima en cuanto a número de afiliados se refiere, por lo que entra a formar parte de lleno en el tinglado que para entonces ya se había montado en Gijón, aportando una buena cantidad de dinero. Parece que la cosa va a poder funcionar, pero van a tener que cambiarle el nombre (orfanato minero ya no define al completo aquella estructura más abierta a otros sectores).

Paralelamente, había en Zamora otra fundación (de características distintas a la de Gijón), cuyas instalaciones ya estaban en funcionamiento antes de 1955 y cuyo edificio era de construcción anterior al de Gijón. Esta fundación zamorana seguiría funcionando "por libre" durante varios años más, para ser absorbida por el sistema de UU.LL. cuando ya funcionaban al menos cuatro o más centros.

Hacia 1950 hay una asamblea nacional de mutualistas en la ciudad de Sevilla. A ella acude Girón –ya en vías de "cese"– con la idea aproximada de las UU.LL., pensando un poco en Gijón y otro poco en Zamora. La idea base era la de crear una serie de centros, perfectamente dotados de medios, a los que pudiesen acceder, de modo gratuito y en régimen de internado, los hijos de los mutualistas (trabajadores era un término delicado) de todo el país. En ese momento, se produce un giro importante en el arduo asunto-embrión del inicial Orfanato Minero de Gijón, que cambiaría prontamente de nombre por el de Universidad Laboral de Gijón. Desaparece la fundación privada benéfico-docente "José Antonio Girón" y todo su extenso patrimonio pasa a poder del mutualismo laboral, a cambio de que éste subvencione las obras pendientes de

Gijón (obras, por cierto, aún no terminadas cuando restan ya pocos días para que finalice 1983 –sin comentarios–).

Así nació la primera universidad laboral, y con ella la idea genérica del resto de UU.LL. que vendrían después. La primera piedra fue puesta en Gijón los últimos días de abril de 1948 y la primera promoción de alumnos llegó el uno de noviembre de 1955. Y llegaron con unos objetivos poco claros. Eran, en su mayoría asturianos y en edad de realizar estudios primarios. Lo primero que empezó, pues, a funcionar fue un grupo escolar. El internado y la dirección del centro se dejó en manos de los jesuitas y lo relativo a la docencia, aún dependiendo de aquéllos, era impartido por maestros nacionales (los llamados "diezmilistas"), que conservaban su condición de funcionarios públicos del Ministerio de Educación y Ciencia en una situación especial.

En 1956, se inauguraron de modo oficial, conjuntamente, en Sevilla, las cuatro UU.LL. que habían sido creadas hasta la fecha: Gijón, Sevilla, Córdoba y Tarragona (Zamora aún no había entrado a formar parte del entramado educativo de las UU.LL.). Estos centros dependían, entonces, directamente de la Dirección General de Previsión Social del Ministerio de Trabajo. Así empezaron su andadura las UU.LL., cuya definición no estaba todavía puntualizada en exceso. Se elaboraron unos estatutos provisionales, con vigencia para uno o dos años, que venían a recoger un poco la inicial idea de lo que deberían ser los centro de cara al futuro.

En Gijón, el segundo curso de funcionamiento (1956-57) se implantaron estudios de Formación Profesional, puesto que las UU.LL. nacieron con una especial vocación hacia dichas enseñanzas (y Julio César me recuerda, por propia experiencia, cómo en Sevilla, donde estuvo varios años destinado, desde el primer curso había alumnos procedentes de las distintas ramas del bachillerato laboral). Dentro de esta F.P. había dos años de preaprendizaje, tres de aprendizaje y dos de oficialía. Parecía que los alumnos de UU.LL. no podrían llegar a más nivel que el propio de la rama profesional elegida. Pero, con el tiempo, procedentes de bachillerato laboral y de F.P., empezó a haber alumnos dispuestos a continuar estudios superiores en cada especialidad. Para ellos, se implantó en los centros –y en concreto en el de Gijón– la enseñanza de Ingeniería Técnica, aunque no de un modo oficial, sino como una especie de academias dependientes de las escuelas de ingeniería técnica oficiales. Durante varios años, las ingenierías técnicas impartidas en UU.LL. no estuvieron oficialmente reconocidas por el Ministerio de Educación y Ciencia. Se daban clases, pero los alumnos debían ir luego a examinarse a las escuelas oficiales.

Por aquella época, se solventó otro problema pendiente: los alumnos que acababan el bachillerato laboral no tenían posibilidad alguna de acceder a la Universidad, salvo en las ramas profesionales correspondientes a la rama de F.P. estudiada. Pero enseguida se cambiaron esas normas y ya hubo gente –aunque fueron los menos– que, desde las UU.LL., pudieron acceder a la Universidad para realizar estudios superiores. Hasta 1972, aproximadamente, no sería reconocida oficialmente la ingeniería técnica en UU.LL.

Como dato importante a resaltar, entre los años 1964 y 1972 no hubo ningún tipo de bachillerato en la U.L. de Gijón (desde 1959 a 1964 hubo estudios de bachillerato laboral). En 1967 desapareció del centro el grupo escolar con el que doce años atrás había sido abierto, pues los alumnos pequeños iban ya destinados a otros centros de reciente creación (Cheste, etc.). En 1972, y con la apertura de esos nuevos centros, queda implantado de modo oficial en las UU.LL. el bachillerato general.

Una ley fundamental, con fecha del 31 de julio de 1972, integra las enseñanzas de las UU.LL. en el Régimen General de la Ley de Educación. Ya tenemos en Gijón bachillerato, F.P. e ingenierías técnicas en distintas especialidades. En esta U.L. se crea el I.N.T.R.A. (Instituto de Ciencias Sociales del Trabajo), que no lo había en ninguna otra parte del país. La idea de este instituto no era la de llegar a constituir una escuela universitaria, sino un instituto dedicado a la investigación en diferentes ramas relacionadas con el trabajo, lo laboral, y que pudiese recoger a los graduados de tipo medio procedentes de todas las UU.LL. El primer problema que esto supuso fué el del reconocimiento de las enseñanzas, puesto que la idea era una iniciativa del Ministerio de Trabajo (de la Dirección General de Promoción Social) y no del Ministerio de Educación y Ciencia, como hubiese sido lo más lógico. El I.N.T.R.A. encuadraba una serie de enseñanzas no reglamentadas, pero que venían a ser una F.P.-3 (proyecto educativo que nunca llegó a efectuarse en España en ninguna rama de F.P.)

Hacia 1972, con la creación del I.N.E.I. (Instituto Nacional de Enseñanzas Integradas), dió comienzo la primera promoción y se entregaron certificaciones, pues la FP-3 no cuajó debido a múltiples motivos. Hubo, pues, problemas de titulación. Julio César me co-

¿1987?

menta que "el único respaldo positivo era el conocimiento real de estos alumnos, al margen de toda titulación. Y de ello, la prueba más fidedigna lo constituye el hecho de que muchos de aquellos alumnos ocupan hoy día puestos de relevancia en grandes empresas de todo el país, cómo gerentes, etc." Debido a ese callejón sin salida que supuso todo aquello, se creó en el centro la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales, que continúa funcionando en la actualidad.

Otro invento –por llamarlo de alguna manera– de la U.L. de Gijón fué el I.T.E. (Instituto de Técnicas Educativas), que hoy se encuentra ubicado en la laboral de Alcalá de Henares. Este instituto es un antecedente Sociales del Trabajo). Por último, otro organismo educativo creado por la U.L. de Gijón, hoy CEI de Gijón, es el I.S.S. (Instituto Superior de la Soldadura).

Esta es, a grandes rasgos, la historia de una laboral, cuya fase actual permanece a la espera de una transferencia autonómica al Gobierno Regional del Principado de Asturias.

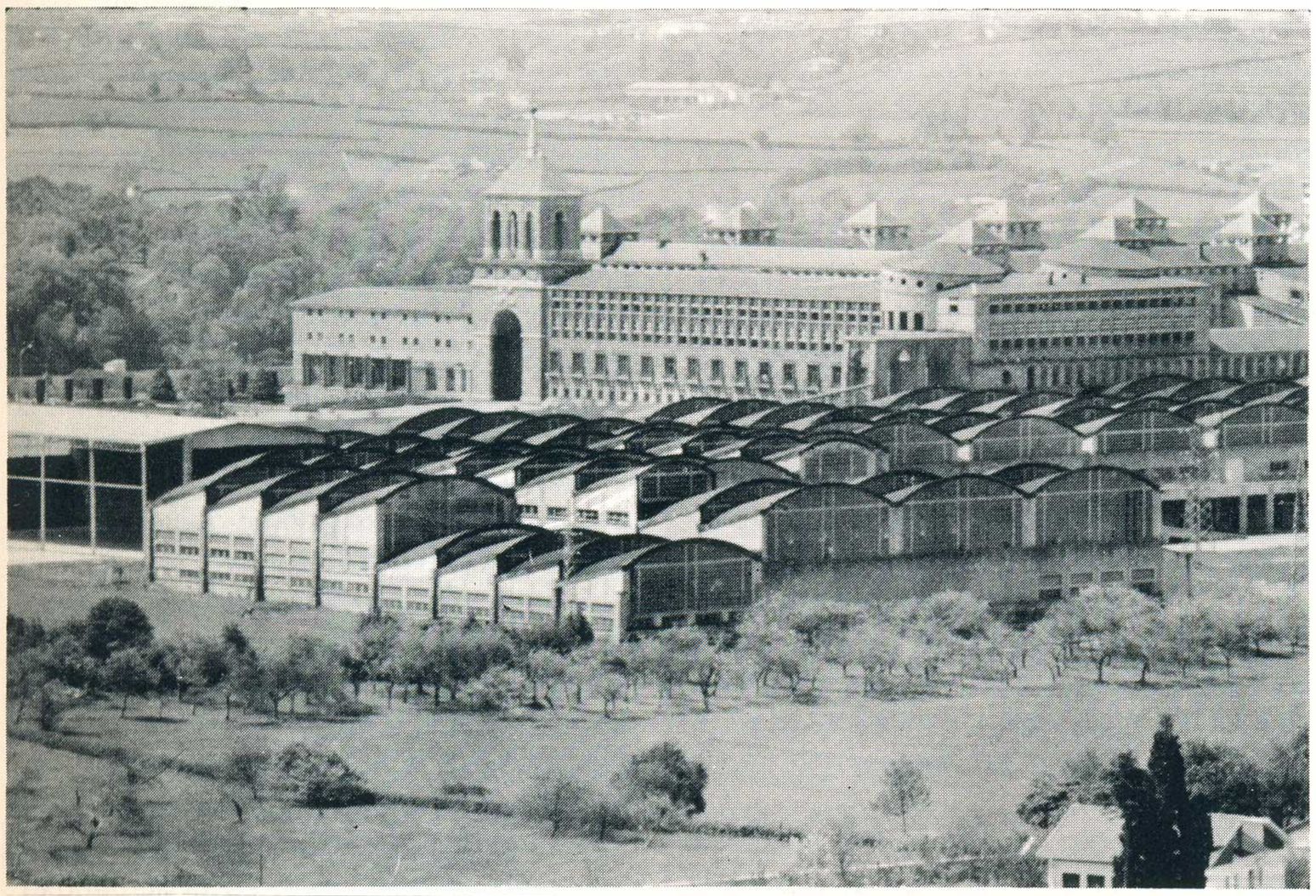
SITUACION ACTUAL DEL CENTRO

En estos momentos –finales de noviembre del 83– hay en el centro un total de 2.436 alumnos divididos por cursos, estudios, ramas, internos-externos y beneficiarios-no beneficiarios de acuerdo al siguiente esquema numérico, que nos fue facilitado por Antonio Mancía Espinel, jefe del Negociado de Alumnos de la U.L. de Gijón:

De este minucioso esquema se deducen varias cosas. En primer lugar, que algo más del 50% del alumnado es externo. Del mismo modo, similar porcentaje es el que se desprende de la relación entre estudios técnicos (FP e ingenierías) y estudios generales (BUP y COU). El 87,5% de los alumnos son beneficiarios de becas. Por último, aunque sean datos aproximados y que no figuran de ninguna manera en el anterior cuadro numérico, la relación de porcentajes entre alumnas-alumnos alcanza para aquéllas el 22,2% del total del alumnado del centro, distribuídas de la siguiente forma: el 99% de la rama Administrativa de FP; el 35% de BUP y COU; 6 alumnas de Ingeniería Técnica Mecánica; y 9 alumnas de Ciencias Empresariales.

En otro orden de cosas, las enseñanzas impartidas en la U.L. de Gijón pueden enumerarse de la siguiente forma: FP-1 (rama de Metal); FP-2 (rama de

ESTUDIOS, RAMAS Y CURSOS	INTERNOS		EXTERNOS		TOTAL
	beneficiarios	no beneficiarios	beneficiarios	no beneficiarios	
ALUMNOS JOVENES					
F.P. (1er grado)					
Rama Metal 1er. curso	140	8	83	22	253
Rama Metal 2.º curso	104	1	93	2	200
F.P. (2.º grado)					
Rama Metal 1er. curso	65	–	48	5	118
Rama Metal 2.º curso	61	–	51	3	115
Rama Metal 3er. curso	59	–	35	1	95
Rama Admtva. 1er. curso	–	–	20	16	36
Rama Admtva. 2.º curso	–	–	21	32	53
Rama Admtva. 3er. curso	–	–	8	29	
B.U.P.					
1er. curso	122	2	136	54	314
2.º curso	122	1	136	37	296
3er. curso	67	–	128	60	255
CURSO EXPERIMENTAL	31	1	36	11	79
C.O.U.	73	–	165	7	245
INGENIERÍA TEC.MECÁNICA					
1er. curso	74	4	26	7	111
2.º curso	28	–	5	–	33
3er. curso	39	–	7	1	47
CIENCIAS EMPRESARIALES					
1er. curso	57	2	10	8	77
2.º curso	31	1	4	–	36
3er. curso	25	–	4	1	30
ALUMNOS ADULTOS					
INGENIERÍA TECNICA					
3er. curso	–	–	10	4	14
TOTALES	**1.098**	**20**	**1.026**	**292**	**2.436**



Metal), que cuenta con cuatro especialidades: a) Máquinas herramientas, b) Matricería y Moldes, c) Automatismos y d) Soldadura; FP-2 (rama Administrativa); Bachillerato Unificado Polivalente; Curso de Orientación Universitaria; Ingeniería Técnica Mecánica, que cuenta con dos especialidades: a) Construcción de Máquinas (a la que acceden los alumnos de FP-2 de las especialidades Máquinas herramientas y Matricería y Moldes) y b) Estructuras Metálicas (a la que acceden los alumnos de FP-2 de la especialidad de Soldadura); Estudios Empresariales (a los que acceden, generalmente, alumnos de FP-2 de la rama administrativa); y, por último, puesto en marcha este año, el primer curso experimental de la reforma de las Enseñanzas Medias, del cual hablaremos con más detenimiento a continuación.

LA REFORMA DE ENSEÑANZAS MEDIAS: LA U.L. DE GIJON CABEZA DE SERIE EXPERIMENTAL DEL PROYECTO SOCIALISTA

A finales del mes de enero de este año que está a punto de finalizar, y ante una pregunta formulada por un redactor de la revista UNI, el entonces recién nombrado Director General de Enseñanzas Medias, José Segovia, refieriéndose concretamente a los CEI, afirmaba textualmente lo siguiente: "En cuanto a lo de centros integrados, ya ha quedado muy claro que los que son integrados son los profesores, no los centros. De lo que se trataría es de integrar basicamente en la formación de los alumnos módulos teóricos con módulos prácticos. Es decir, que en el tronco común que va a ser la formación básica del alumno hasta los dieciseis años –básica y obligatoria– haya tanto asignaturas teóricas como prácticas. En este sentido, estos centros no son propiamente centros integrados. Pero, al estar la FP y el Bachillerto en el mismo local, pueden efectivamente ser utilizados como centros de experimentación, ya que son los centros mejor dotados que tiene la Dirección General de EE.MM. en estos momentos, más que los centros de Formación Profesional y mucho más que los institutos. De todos modos, no tenemos nada decidido hasta la fecha; nada concreto".

Y ahora, once meses después de aquellos presupuestos teóricos del Sr. Segovia, nos encontramos que en Gijón, en la U.L., se ha puesto ya en marcha dicho plan experimental. El mismo consta de dos grupos mixtos de cuarenta alumnos cada uno, procedentes al 50% de FP y al 50% de BUP, que, voluntariamente –aunque elegidos al azar– han decidido ser los pioneros del nuevo plan educativo de EE.MM. La orden ministerial fue publicada por el B.O.E. el 4 de octubre último y el proyecto se está llevando a cabo en sólo 30 centros educativos de toda España. Y la U.L. de Gijón es el único CEI en que dicho proyecto se está llevando a cabo.

Este primer curso de la reforma de las EE.MM. tiene en Gijón unos horarios de clases que suman un total de 29 horas semanales. Las materias impartidas están divididas en tres grandes bloques o áreas:

Area: INSTRUMENTAL. Comprende de las asignaturas:
–Lengua y Literatura (3 horas sem.)
– Matemáticas (3 h. sem.)
– Idioma Moderno –Inglés o Francés– (3 h. sem.)
– Cultura Física (2 h. sem.)
– Educación para la Convivencia (2 h. sem.)

Area: DE LA CIENCIA Y DEL HOMBRE. Comprende las asignaturas:
– Ciencias Sociales (3h. sem.)
– Ciencias Experimentales:
a)Ciencias Naturales (2 h. sem.)
b)Física y Química (2h. sem.)

Area: PRACTICA TECNOLOGICO Y ARTISTICA. Comprende las asignaturas:
– Comercio (3 h. sem.)
– Industrias Metálicas (4 h. sem.)
– Informática (2 h. sem.)

El coordinador general del Plan Experimental de la Reforma de las EE.MM. en la U.L. de Gijón es Enrique Soler Vázquez, vicerector del centro, que nos facilitó cuantos datos precisamos para la redacción de este informe. Más tarde, estuvimos con Cayo González, Jefe de Estudios de la laboral, a quien formulamos una serie de preguntas en relación directa con la reforma de las EE.MM. Estas fueron sus respuestas.

Pregunta.– ¿Qué importancia tiene el nuevo Plan General de EE.MM. y cómo ha recibido la UL. de Gijón el ser el primer CEI en ponerlo en práctica?.

Respuesta.– "Realmente, la laboral puso siempre mucho interés, ya que el año pasado, antes de que se nos dijera nada desde Madrid, se había hablado de la posibilidad de que hubiera una reformidad. Aquí estuvimos reunidos, a partir de marzo o abril, unos tres o cuatro meses, trabajando en un proyecto de este tipo de reforma en EE.MM. Y mandamos a Madrid mucho material. Después, se nos pidió formalmente que se hiciese una solicitud. Y se concedió al centro por considerarlo el Ministerio de Educación como centro apropiado. El profesorado y la dirección lo asumieron

muy bien, trabajando desde un primer momento incluso muchos que quizás ya ni están, pero que cuando hubo necesidad echaron una mano, trabajando en ese proyecto para que el curso experimental pudiese funcionar lo mejor posible".

P.– ¿Llegaría un momento en que, si esto funcionase realmente, la U.L. de Gijón abandonaría las enseñanzas tradicionales de BUP y FP, para seguir estos cursos, vamos a llamar unificados, ahora sólo en fase experimental en 30 centros del país?

R.– "Esto sería hablar de futurismos. De momento, hay dos grupos de unos cuarenta alumnos en el centro, como en casi todos los centros donde se está experimentando con ello. ¿Qué puede suceder?. Lo más natural es que comencemos el año que viene con más de dos grupos; es decir, que estos dos grupos que ahora hay pasen a segundo curso y que otros empiecen en primero. Es posible que si fuese bien este año el próximo comenzásemos con tres o cuatro grupos –no lo sé aún–. Y lo que se va a intentar es que el centro de Gijón irradie un poco a la zona de Gijón o a la zona de Asturias, para la apertura de esta reforma en otros centros de la región. El año que viene se ampliará la cifra a unos ciento y pico centros en que se impartirán estas enseñanzas experimentales. Indudablemente, nosotros estaríamos en colaboración con ellos, informándoles, apoyándoles, con la experiencia que ya tendríamos. Ahora, todo lo demás son pasos que ha de dar, logicamente, el Ministerio. ¿Qué va a suceder? ¿Cuando se va a implantar la reforma a todos? Puede ser dentro de tres o de cinco años. Se habla de cierta lentitud, para que la reforma sea seria, para poder evaluar cómo va esta reforma y para readaptar a veces programaciones, etc. No podemos ni intuir siquiera por donde van a ir los tiros. Pero todo es aún futuro".

P.– ¿Está el profesorado del centro perfectamente capacitado para asumir de lleno ese futuro?.

R.– "Yo creo que sí. No es por tirarnos faroles ni por darnos jabón, pero, realmente, si hay centros que puedan estar preparados para este tipo de reforma, tal y como se está orientando en estos momentos, posiblemente de los más capacitados serían los CEI. Por la sencilla razón de que esto, de algún modo, lo hemos estado haciendo siempre. No es exactamente lo mismo. Pero estamos dando clases de Bachillerato, FP, COU, escuelas universitarias... Por lo tanto, hay una integración de enseñanzas que es hacia donde va enfocado el nuevo proyecto de reforma de EE.MM. Tenemos los medios: las aulas propias de Bachillerato y los talleres propios de prácticas, que no tienen en la mayoría de los institutos, ni incluso en muchos de los politécnicos de FP."

P.– ¿Puede tener esto algo que ver con aquel frustrado proyecto de bachillerato laboral de los años sesenta?.

R.– "No estoy muy al tanto de lo que fué. No conocí mucho lo que quiso ser el bachiller laboral. Puede tener alguna relación o algún precedente, pero creo que esto es algo muy distinto de aquello".

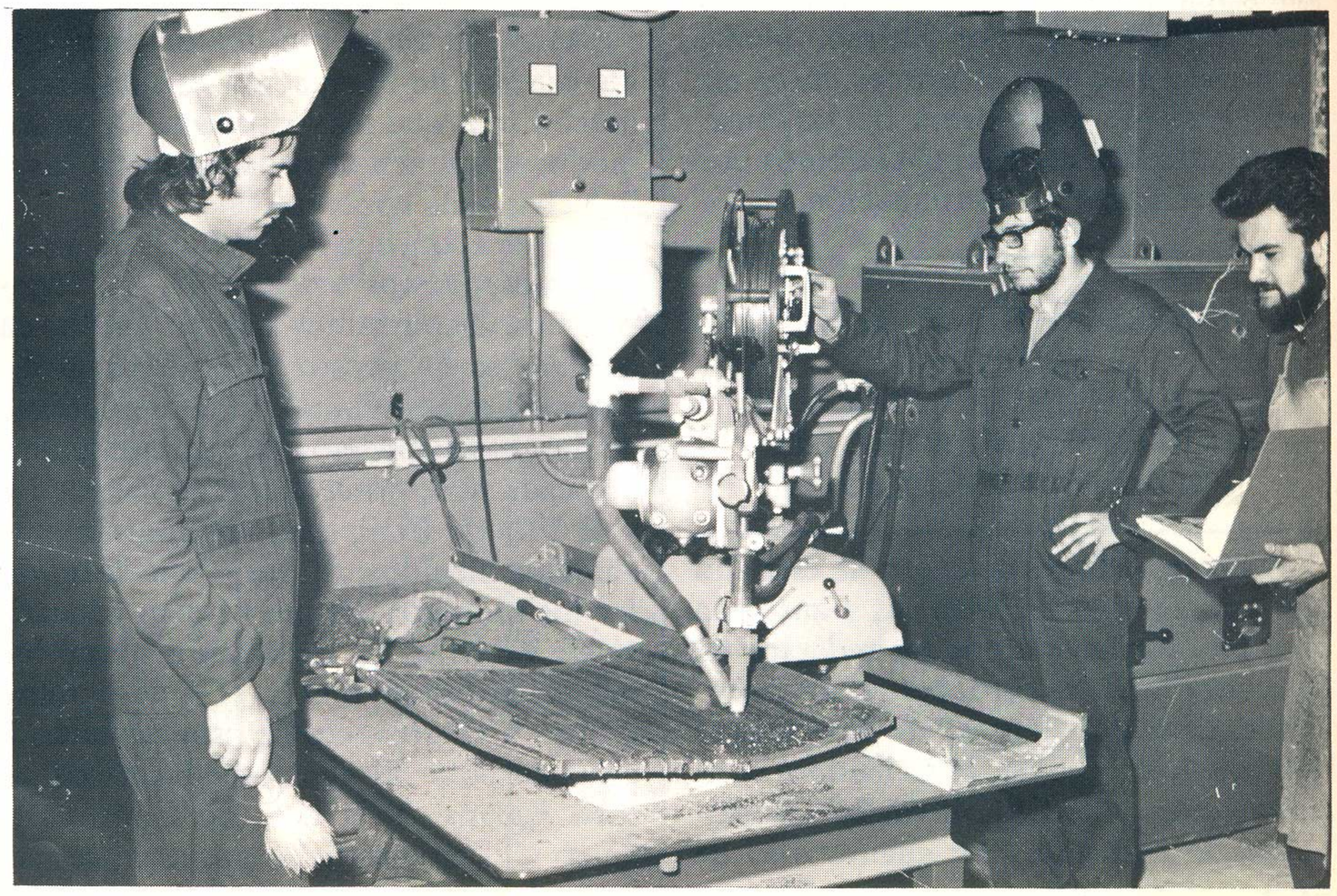
P.– ¿Se preparan realmente aquí, en la laboral de Gijón, los alumnos en función de aquellas profesiones u oficios que efectivamente precisa la sociedad asturiana?. ¿Qué otros estudios, principalmente de FP, deberían realizarse, según sus criterios, y no se realizan?.

R.– "Esta es una pregunta muy complicada y difícil de contestar. Lo que se está enseñando actualmente no cabe duda de que está relacionado perfectamente con la sociedad en la que estamos, Gijón concretamente o Asturias en general. Aquí se da principalmente la industria del Metal, que es lo fundamental de la industria asturiana. Se está dando Administrativo, que es, dentro del sector Servicios, de una gran importancia. Habría otras especialidades que no tenemos y que convendrían, posiblemente, como puede ser la rama de electrónica (que sería fundamental); quizá también en el campo eléctrico, que aunque hay algo no hay una rama específica. Puede haber, desde luego, distintas ramas que serían muy convenientes, en el ramo de enfermería, por ejemplo; aunque quizás haya otras instituciones que las tengan, como es el caso de Sanidad. En electrónica no sé que decir; posiblemente, los politécnicos que hay en Asturias también cubran las necesidades de la región. No quiere decir que aquí tengamos todas las posibles especialidades que serían convenientes para Asturias, porque a lo mejor las están cubriendo perfectamente en otros centros. En este sentido, puedo decir que todo lo que estamos enseñando en la actualidad sí que está realmente relacionado con los puestos de trabajo que hay o pueda haber ahora mismo en Asturias".

ACTIVIDADES FORMATIVAS DEL CEI DE GIJON

(Entrevista a José Luis Cofiño, coordinador de actividades no docentes)

El panorama de actividades extradocentes que un alumno de la U.L. de Gijón puede desarrollar es verdaderamente amplio. Ofrece un abanico de posibilidades culturales y formativas digno de



todo un apartado. Dichas actividades son reconocidas semanalmente en una hoja informativa –"LA TORRE"–, que se distribuye gratuitamente por todo el centro dando cuenta puntual de la actualidad de cuanto acontece en la "Casona". En esta hoja informativa se detallan horarios, lugares y nombres de las personas que llevan cada área. LA TORRE va dirigida particularmente a los alumnos, aunque no excluye de ningún modo la participación del personal de la casa en algunas actividades, como hemos podido comprobar (cine, cine-club, audiciones musicales, fiestas, etc.) Este pequeño boletín es elaborado minuciosamente por José Luis Cofiño, Jefe de Residencias de la laboral y coordinador general de actividades no docentes. Con él hemos hablado para que nos detallase brevemente en que consisten dichas actividades y cual es su finalidad.

Pregunta.– ¿Qué actividades extraescolares se desarrollan en la U.L. de Gijón?

Respuesta.– "El grupo de actividades que estamos desarrollando en este momento están centradas en varios grupos o apartados. Cuando yo me hice cargo de la Jefatura de Residencias planteé en el claustro que no quería hacer un programa de actividades muy amplio que luego no se pudiese realizar, sino un programa lo más ajustado posible a la realidad y a las posibilidades económicas que tiene en este momento el centro, y tratar de enfocarlo desde ese punto de vista. El programa que yo planteé en el claustro fué el siguiente: Actividades de Mecanografía, Aire Libre, Departamento de Arte (Pintura casi exclusivamente por falta de medios), Musicales (Coro Universitario, Rondalla y Tuna), Fotografía, Deportes (Fútbol Federado, Hockey, Voleibol, Rugby, Beisbol, Natación y Cesta Punta), Audiciones Musicales (desde Iron Mayden a Vivaldi, pasando por todos los estilos posibles), Cine, Cine-Club, Teatro, Competiciones internas y Actividades Sociales (Fiestas patronales y Viajes de estudios, principalmente)".

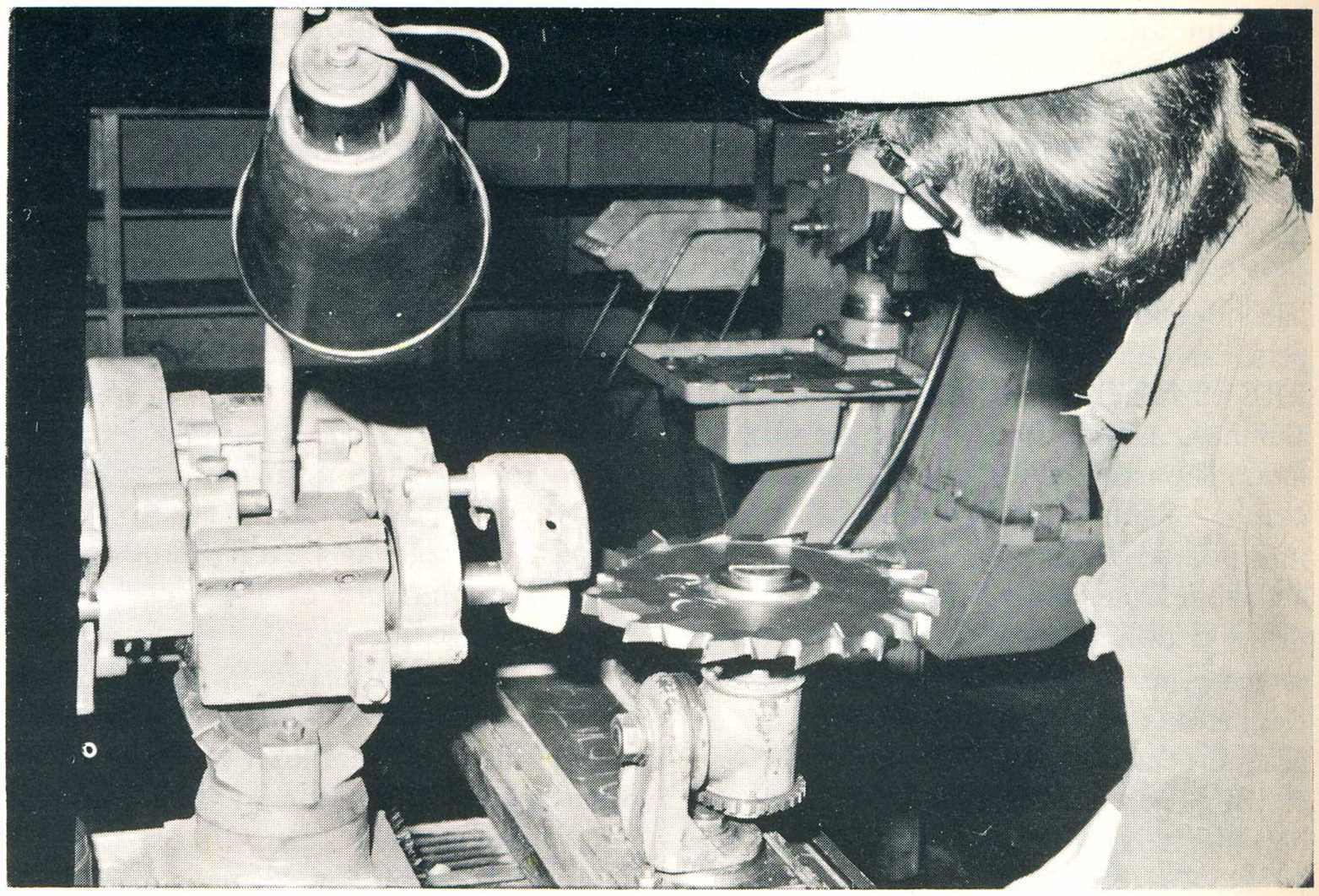
P.– ¿Qué significado tiene la U.L. de Gijón de cara al exterior? ¿En qué otras actividades no exclusivas del centro participa la U.L., dentro de un marco netamente social y cultural?

R.– "Acabo de hacerme cargo de la Jefatura de Residencias. Pero conozco un poco la trayectoria del año anterior de la relación del centro con otros estamentos. Sé que hubo una relación del centro con el Consejo Regional, prestando las instalaciones para una serie de competiciones que ellos tuvieron. Y se prestaron también las instalaciones del centro al Ayuntamiento de Gijón, que está teniendo con nosotros una relación bastante intensa. Hay un intercambio bastante claro: Muchos días, principalmente en fines de semana, vienen y nos piden las instalaciones; y nosotros, encantados, se las dejamos. Aparte, considero que es casi una obligación, en este momento. De ello habló el Director Provincial de Educación, diciendo que las instalaciones debían ser puestas al servicio de los entes locales. Las instalaciones quedan, de ese modo, al servicio de los ciudadanos, lo cual me parece muy bien. Pero habría que matizar en este punto, ya que las instalaciones hay que mantenerlas y debería producirse un intercambio bien claro entre las instituciones locales y el centro en cuestiones de mantenimiento. Por otra parte, de la misma manera que el Ayuntamiento de Gijón utiliza nuestras instalaciones, los alumnos del centro participan en actividades que el Ayuntamiento organiza, principalmente en las de Aire Libre. También quiero señalar que con las federaciones estamos en contacto. A veces nos mandan entrenadores, ellos utilizan nuestras instalaciones deportivas y nosotros les enviamos alumnos para que los entrenen".

P.– ¿Hay alguna cosa que quisieras resaltar de un modo especial?

R.– "Sí. Lo que quiero resaltar, sobre todo, es el interés personal que tengo en potenciar las actividades que antes se llamaban –o mal-llamaban– extraescolares, pero que no tienen por qué llamarse así. Yo creo que deberían llamarse actividades formativas, que contribuyen, no a llenar un espacio en la vida del alumno, sino a completar la formación escolar que sería incompleta sin ellas. Es algo que tiene que estar ahí, como lo tienen que estar las horas de clase o de talleres. Uno de los problemas principales que tenemos es la cuestión económica, que constituye algo difícil de solventar. No obstante, creo que esta Administración tiene un verdadero interés en potenciar estas actividades. Por último, querría hacer un llamamiento a las personas que tienen mucho en el tintero para aportar a los alumnos y que, por una serie de razones, no lo están haciendo. Me refiero con esto a algunos profesores que están muy centrados en la materia que imparten y no dan un poco de su tiempo libre a estas actividades que podrían ser francamente interesantes para los alumnos y rebajarían muchísimo los costes de entrenadores, por ejemplo. Hay ahí una faceta muy amplia que cubrir y es éste el momento más oportuno para cumplirla. Todos pueden contar con mi colaboración".

ENTREVISTA AL RECTOR CEL CENTRO



Viliulfo Díaz Pérez es Director de la U.L. de Gijón desde hace seis años. Conoce la trayectoria del centro en los diversos aspectos de su competencia (y aún en otros, pues, como él mismo dice, le debe mucho a la laboral, a Gijón y a Asturias). Fuimos recibidos en su despacho a las 10 de la mañana de cualquier día lectivo del mes de noviembre y hablamos con él de cuestiones referidas a transferencias de los centros a las Comunidades Autónomas, reconversión industrial y su repercusión en los alumnos de FP e Ingeniería, Universidad a Distancia, relaciones del centro con el exterior y con las instituciones de la zona, seguimiento de alumnos que acaban estudios y otros temas. Este es el cuestionario y éstas fueron sus extensas y explicativas –que no someras– respuestas.

Pregunta.– Un tema de actualidad, y que preocupa a la mayoría de los centros del INEI, es el derivado de la transferencia a las Comunidades Autónomas. Ya han sido transferidas varias (Eibar, Tarragona, Sevilla, Córdoba, Almería, Málaga, Cheste...). Dentro de un tiempo, la de Gijón pasará a depender directamente del Principado de Asturias. ¿Qué piensa el Director de la U.L. más antigua de todo ello? ¿Cree vd. que va a cambiar en algún sentido la situación del centro cuando dicha transferencia se produzca?.

Respuesta.– "En primer lugar, he de decir que, en el marco legal, evidentemente estamos en un Estado de las Autonomías. Y en dicho Estado tiene que completarse de alguna forma el grado de transferencias a cada una de las Autonomías. Hasta ahora, al acceder por el artículo 143, a Asturias no se le han hecho todas las transferencias como a las Comunidades Autónomas que han ido por el artículo 151. Ahora, en el espacio de unos años, se realizarán dichas transferencias. Yo, personalmente, hubiera querido que hubiéramos ido por el artículo 151, porque cuanto antes esté terminado el mapa autonómico mejor. Y en educación, también mejor: en lugar de depender del Gobierno Central, me parece mucho más lógico depender del Gobierno Regional, a través de la Consejería de Educación y Cultura. Además, pienso que sería mucho más válido en cuanto que tendríamos una relación más cercana, en cuanto que nos conocemos mejor, en cuanto que le daría también un fuerte contenido a la Consejería de Educación y Cultura y en cuanto a que no hubiese duplicación de funciones. Yo pienso que esto va a beneficiar, que va a acercar más la Administración a los administrados, que aunque sea una frase hecha representa la realidad, y creo que redundará en beneficio para todos, absolutamente para todos. Quizás, yo diría –egoístamente hablando– que me gustaría que dicha transferencia, esperada para dentro de uno o dos años, fuese antes. De todas formas, la U.L., CEI en este momento, depende en grado de educación directamente del Director Provincial, y éste, a su vez, depende del Delegado del Gobierno Central en Asturias. El trato es eficaz y cordialísimo por parte de la Dirección Provincial; y en cuanto a las personas, estamos encantados. Y, repito una vez más, el mapa de las autonomías espero que se complete y que sea lo antes posible".

P.– La reconversión industrial que va a llevar a cabo la administración socialista va a afectar muy directamente a los alumnos de FP de Ingeniería, y por supuesto, a los alumnos de la laboral de Gijón que cursan dichos estudios. Dentro de un marco puramente docente, ¿que relación hay en las industrias del sector de la zona y de qué manera estas industrias se interesan por el alumnado de la U.L. o por las promociones que van saliendo tituladas?

R.– "Esta pregunta es la piedra angular de la educación en España a nivel de EE.MM., no sólo por la relación que va a tener luego con el puesto de trabajo del alumno que estudia aquí, sino por la mentalidad que la sociedad española tiene de la enseñanza. Yo creo que es bastante conocido que, como consecuencia de la Ley General de Educación del año 70, a partir de la EGB se dividen las enseñanzas en dos grandes áreas: F.P. y Bachillerato. La Ley Gral. de Educación preveía unas pasarelas para pasar de una a otra área, que de hecho no se han utilizado. La enseñanza general que se tiene en el país, hasta ahora, ha sido una enseñanza eminentemente teórica, que da con muchos alumnos en la Universidad (creo que somos uno de los países de Europa que más proporción de alumnos de Bachillerato, de cara a la Universidad, tiene por número de universitarios). No se ha potenciado una enseñanza profesional, y no solamente ya por la Ley, sino por dos o tres razones: primero, la mentalidad de la gente, la mentalidad de la sociedad española, que pretenden tener un hijo abogado, un hijo ingeniero o un hijo arquitecto; segundo, por esa dicotomía hecha muy tempranamente; y tercero, por el poco prestigio social que se da a la enseñanza de FP. Se preveían esas pa-

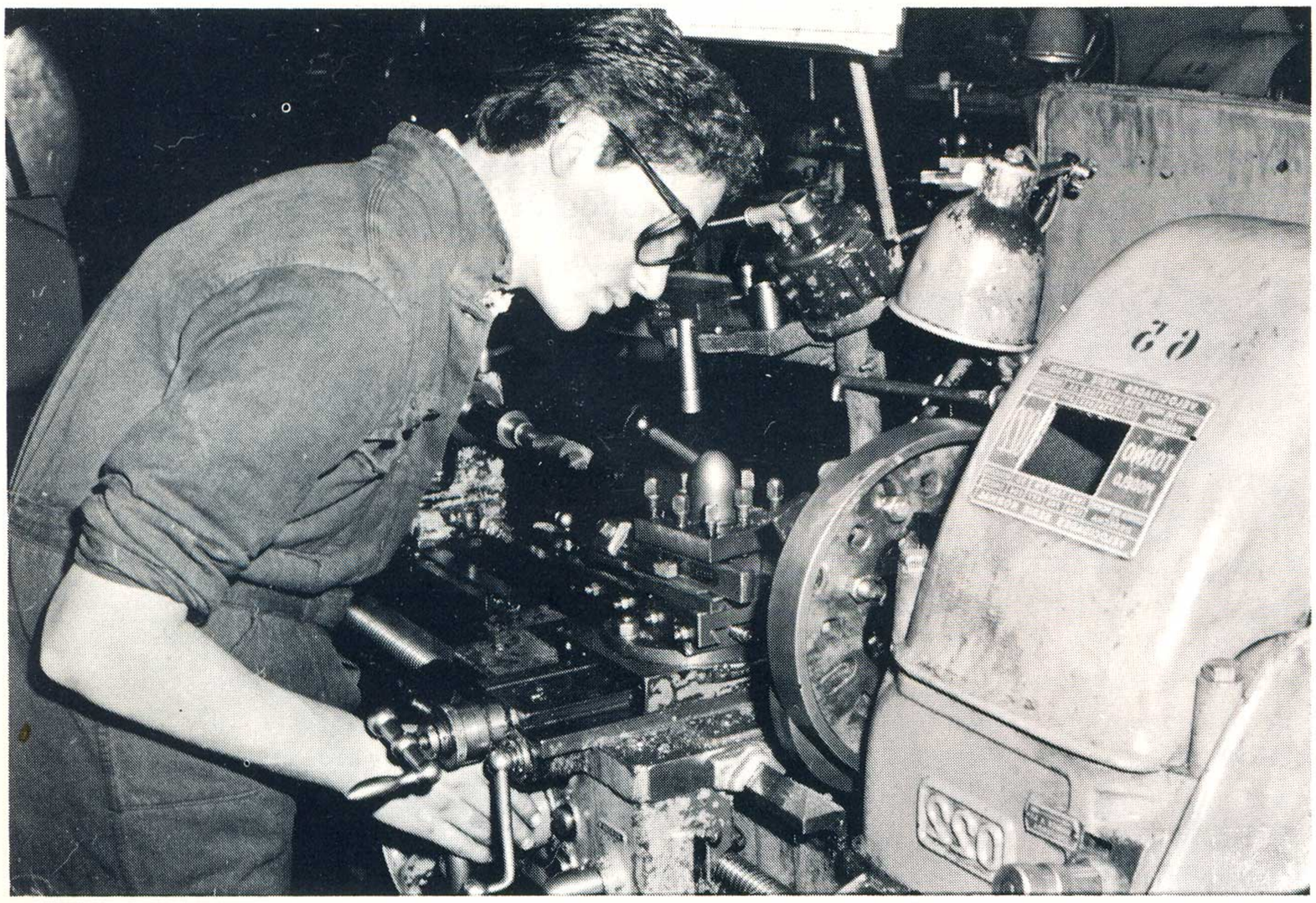
sarelas para pasar de un área a otra, pero luego no se han utilizado. Y, generalmente, van a FP los alumnos menos capacitados y a Bachillerato los alumnos más capacitados intelectualmente, con lo cual fracasa –de alguna forma– la Formación Profesional. Con este nuevo Gobierno se pretende hacer una reforma de las EE.MM., se pretende que la enseñanza obligatoria llegue a los dieciseis años y hacer un tronco común, que aquí estamos experimentando con el primer año de esta reforma".

"Lo que sí es evidente es que el alumno, a la hora de elegir un determinado tipo de enseñanza, debe tener primero tres condiciones: que le guste, que pueda con ella y que le sirva de algo. Nosotros lo que hemos hecho hasta ahora es potenciar al máximo la F.P. Y hasta la fecha, los alumnos que han salido de aquí han tenido éxito, han tenido bastante entrada en las empresas, no con la facilidad de los años sesenta o comienzos de los setenta, pero sí con una cierta facilidad en la colocación. Ahora esta facilidad de colocación es mucho menor en cuanto que los puestos de trabajo escasean, en cuanto que la necesidad económica fuerza al país a una reconversión industrial. No obstante, nosotros hemos aumentado las relaciones que teníamos con las empresas. Y las hemos aumentado de cara a darles a esas empresas lo que ellas quieren y que esté encuadrado dentro de los planes oficiales de FP. Lo que sí creemos es que es una enseñanza muy cara, sobre todo en aquellos puestos en concreto que demanda la empresa, porque el puesto educativo en FP es muchísimo más alto que el de Bachillerato. Pero estamos en relaciones óptimas, realizamos cursillos para las empresas, estamos en contacto con el INEM y con las Cámaras de Comercio de la provincia, etc. Y seguimos formando parte de una especie de patronato o pacto con la Cámara de Comercio, con las cabeceras de empresa de la región y mantenemos ese fuego sagrado que nos va a permitir el que los alumnos nuestros sigan, de alguna forma, teniendo relación con ellos (y viceversa). Lo que ocurre es que, al haber reconversión, tiene que haber también reconversión en la enseñanza. Esa reconversión en la enseñanza significaría nuevas enseñanzas, nuevas máquinas, nuevos puestos de estudio, etc., lo cual tiene un costo. Realmente no tenemos demasiado presupuesto para esto, pero seguimos creyendo que nuestros alumnos aún son, hoy día, bien recibidos por las empresas. Y nuestras relaciones con ellas son inmejorables".

P.– ¿Qué tipo de relación existe entre la U.L. y la UNED?

R.– "Llevamos ocho años, pero es un tema muy de actualidad. Hoy, por ejemplo, –18 de noviembre de 1983– el periódico de Gijón hacía referencia a ello. La UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia) se estableció aquí hace ocho años como un centro asociado que no tenía ningún gasto por parte de la UNED ni de ningún otro ente al margen de la U.L., que financiaba ese centro asociado a través de los presupuestos de la propia U.L., atendía los trabajos administrativos, los trabajos de servicios generales y, por supuesto, los trabajos docentes con nuestros profesores (que no obtenían por ello un lucro superior puesto que las clases de la UNED estaban encuadradas dentro de su horario de trabajo). Entonces, al encuadrase dentro del Ministerio de Educación, nuestra universidad laboral, después de un largo camino en el desierto (empezando en el Ministerio de Trabajo, pasando luego al M. de Sanidad y Seguridad Social y por fin al M. de Educación), encuadrada dentro de la Dirección General de EE.MM.; y como esta Dirección General no tiene a su cargo Enseñanzas Universitarias y además no estaba dispuesta a seguir, de alguna manera, subvencionando o pagando las tutorías de los profesores –ya bastante hizo, que hasta este año aguantó con el tema–, pues se trató, por parte de miembros de la UNED, de la dirección de este centro y de la Subdirección General de EE.II. de Madrid, intentar estructurar un patronato que llevase adelante la UNED en nuestros locales. Nosotros, facilitando la posibilidad de la estructura física del patronato, es decir, el lugar, el mobiliario, el material, etc., para que no se perdiese el centro asociado de Asturias que estaba aquí. En ese patronato se trató de que formasen parte todos los ayuntamientos que, de alguna manera, tienen alumnos en la UNED, que traten de subvencionar por lo menos los gastos corrientes; y también la Consejería de Educación y Cultura del Principado, las Cámaras de Comercio, la Caja de Ahorros. Y que fuese ese patronato el que dirigiese el centro asociado. Puesto que no podía empezar a funcionar este centro asociado, por circunstancias de gran apuro en el tiempo, por hacerlo quizá muy rápidamente, pues hemos tardado determinados meses y no ha empezado, pero empezará pronto, porque las circunstancias para que pudiese funcionar o para que siguiese funcionando es que debía realizar la matrícula de todos los alumnos. Y en ello hemos estado hasta estos días, tratando de subsanar todas las pegas buro-

cráticas y administrativas que apareciesen, para luego darle cabida a ese patronato y que esto empezara a funcionar de verdad. Nosotros pedíamos a cambio bien poco. De alguna forma, solicitábamos que nuestros tutores, los que habían sido tutores durante ocho años, tuviesen alguna prioridad de formar parte a la hora de ingresar en el centro asociado de profesores. Parece ser que sí, que van a tener esa prioridad los que ya han sido tutores antes. Por otra parte, está la elección del director de ese patronato, que forzosamente ha de ser doctor, y que yo creo deberá hacerse mediante un varemo de méritos, o en todo caso, un tutor de la casa que fuese doctor, ya que el tiempo se echa encima y hay que empezar cuanto antes. Además, la U.L. aporta mucho más, en todos los sentidos, que lo que aportan los distintos ayuntamientos, que es en definitiva un capital circulante frente al capital fijo que nosotros aportamos. Ahí estamos en este momento y tenemos la esperanza de que se cumpla todo esto. Lo que sí tengo que decir es que la iniciativa de crear ese patronato partió de la Subdirección General de EE. Integradas, es decir de nosotros".



P.– Las relaciones de la U.L. con el exterior, con la ciudad de Gijón, son muy notorias. Prueba de ello puede ser CABUEÑES'83, en cuyo encuentro el centro que vd. dirige participó de un modo absoluto. ¿Cómo son este tipo de experiencias para U.L. de Gijón? ¿Hasta qué punto está dispuesto el centro a dar cobijo y a poner todo cuanto esté en sus manos al servicio de la cultura? ¿Hasta qué punto la de Gijón es algo más que una universidad laboral?

R.– "Yo no sé si aquí pasa como en el Barça, que su presidente dice que es algo más que un club. No la U.L. de Gijón es un centro que, precisamente, hacia lo que ha tendido es a ser homologable a todos los centros públicos, puesto que del dinero público vivimos. No obstante, sí quiero resaltar que la laboral de Gijón ha sido siempre al menos desde hace seis años que llevo al frente de ella, generosa. Y lo ha sido con la ciudad, cumpliendo unicamente con su deber y con su vocación de asturianía. Se ha abierto al Ayuntamiento, se ha abierto a todo el municipio, se ha abierto a toda Asturias y se ha abierto a toda España. Esto significa que las relaciones que se mantienen con la ciudad son inmejorables y que las relaciones que se mantienen con los representantes municipales lo mismo. Aquí se ha celebrado, por ejemplo, la EUROPEADE; todos los años se celebra el Día de Asturias; también CABUEÑES' 83 –esperemos que el próximo año sea CABUEÑES' 84–; se celebra aquí todos los años, en el mes julio, un encuentro de profesores del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo; se han celebrado múltiples congresos. Las relaciones con las autoridades municipales y autonómicas y con las instituciones que representan han sido, como he dicho, cordialísimas. Y lo tienen que seguir siendo, porque no somos un coto cerrado, porque somos una institución asturiana más que lo único que pretende es que nuestra región cada vez gane más en cultura, cada vez se perfeccione más y cada vez tengamos unos mejores ciudadanos. Y para eso tenemos que hacer un esfuerzo todos: nosotros en el área de la cultura, de la educación; otros en el área del mantenimiento de los puestos de trabajo o en el área de gobierno. Nuestra U.L. nunca ha sido cicatera en esto ni en otros sentidos. El centro ha donado terrenos a diversos ministerios y organismos (Educación, Transportes y Comunicaciones, etc.) así como a la Universidad de Oviedo para la instalación de diversas dependencias e instalaciones para las que no disponían de terrenos. Ahora mismo, hemos ofrecido nuestro centro para establecer en él una Escuela de Enfermería que en otro lugar no podría llevarse a cabo por falta de medios. Y en este orden de cosas, yo, personalmente, creo que debo darle a Asturias al menos un poco de lo que Asturias a mí me ha dado, que es mucho".

P.– En cuanto a lo que a antiguos alumnos concierne, ¿se lleva a efecto algún tipo de seguimiento de los alumnos de la laboral que finalizan sus estudios en el centro? ¿Hay contactos con ellos? ¿Como ve el centro la Asociación de AA.AA.?.

R.– "Yo no puedo hablar en nombre de ellos. Lo que sí te puedo decir es que estaba en buenas manos la Asociación de Gijón y que teníamos muchas relaciones con ellos. Yo creo que las seguimos teniendo, aunque, claro está, ya no son las que manteníamos en el pasado. Ciertamente, cada vez estamos y están más ocupados; cada vez la especificidad del alumno de UU.LL. no es tan grande, en el sentido de que éstas ya son unos centros más del Ministerio de Educación. Entonces, ya no tiene unas peculiaridades tan grandes como antes, ya no tan características. No obstante, a todos los actos sociales, oficiales, se les invita; y todos los contactos que quieren los hemos tenido con ellos, a nivel de realizaciones deportivas, inicios de curso conferencias. Hemos trabajado directamente con ellos, y viceversa. Nuestras relaciones con los AA.AA. son, en

definitiva, buenas. Nos sentimos muy orgullosos de tener los antiguos alumnos que tenemos y creo que no ha sido baldío el trabajo realizado por todo el personal de esta casa –docente y no docente– en los veintiocho años de funcionamiento".

ALEJANDRO LERA, PRESIDENTE NACIONAL DE LA ASOCIACION DE AA.AA.

Alejandro Lera Menéndez tiene 40 años. Es empleado de banca. En 1955, un veintitantos de octubre, fué el primer alumno que entró por la puerta de una universidad laboral: la de Gijón. En la actualidad es el Presidente Nacional de la Asociación de Antiguos Alumnos de UU.LL. En su casa de "El Muro" gijonés, dialogamos con él acerca de lo que han supuesto en su vida las universidades laborales, haciendo un breve balance de la actual situación que éstas atraviesan y en concreto de la realidad en que se mueve la asociación que preside.

Pregunta.– ¿Qué año ingresaste en la U.L. de Gijón y qué estudios cursaste en ella?

Respuesta.– "Yo entré en la U.L. de Gijón el veintitantos de octubre de 1955. Y tengo una anédota que muchos ya conocen. Tuve que estar interno en la laboral, a pesar de que era residente en Gijón. Llegué, como he dicho antes, un veintitantos de octubre, hacia las siete de la tarde, y tuve que pasar la primera noche solo en los dormitorios, porque hasta el día siguiente no empezó a llegar más gente".

P.– ¿Eres, entonces, el primer alumno de UU.LL.?

R.– "Pues, si la U.L. de Gijón fué la primera y yo fuí el primer alumno que pisó en ella, eso creo. Estuve en el centro siete años, desde el 55 al 62. Hice Maestría Industrial y 1.º de Bachillerato Laboral. Los estudios de aquélla estaban un poco a salto de mata entre el Bachillerato Laboral y el Bachillerato General (un año hacías uno y otro año te cambiaban), unas reválidas de reconversión de estudios, etc., hasta acabar haciendo Maestría".

P.– ¿Qué significaron para tí las UU.LL. en esos siete años?.

R.– "Las UU.LL. fueron algo muy importante, no sólo para mí, sino para la promoción aquella. Casi todos mis amigos actuales son de aquellos años; personas que ocupan cargos importantes, desde adjuntos a dirección en Seat, ingenieros de muy alto rango en Duro-Felguera, hasta torneros y peones en talleres insignificantes. Pero lo que sí tuvimos todos fué un sello social, es decir, una educación que no distingue entre el directivo de Seat y el último oficial o peón del taller más pequeño. Creo que la educación recibida, aparte de los estudios realizados por la capacidad de cada uno,la forma de comportarnos y la forma de ser en la vida fueron las cosas más importantes que conseguimos en esos años. Porque, al fin y al cabo, estudiar, para el que es listo o inteligente o tuviese medios, podía hacerlo en cualquier otro sitio. Pero la educación en el aspecto social que recibimos, ese sello que será para toda la vida, fué totalmente diferente al entorno en que individualmente se movía cada uno".

P.– ¿Desde cuándo eres Presidente de la A. de AA.AA. de UU.LL.?.

R.– "Hace aproximadamente cuatro años, como resultado de las primeras –y últimas– elecciones que hubo para el cargo".

P.– ¿Qué significó y significa todavía para tí la Asociación?

R.– "Practicamente, he vivido la A. de AA.AA. desde que salió a la luz. Al ser de los primeros antiguos alumnos conocí la época arcaica de todo ello, sin locales (ahora tampoco los tenemos); eso sí, una época de unidad, de luchar, de entregar casi todo el tiempo libre que uno tenía, después del trabajo o la familia, a la Hermandad (como se llamaba entonces). Fuí luego Presidente de la A. de AA.AA. de Gijón repetidas veces. Se hicieron unos logros importantes, tuvimos un local, una serie de trabajos, etc. y para mí significó muchísimo. Fué una entrega total y la más alta aspiración que tuve entonces. Que no iba con ese ánimo cuando fuí a Madrid y se iba a votar al Presidente Nacional de la Asociación. En el ánimo mío iban a Madrid otras cuestiones más importantes que el hecho de quién saldría como presidente. Y no es por orgullo, pero yo sabía que una gran parte de la gente seguiría con agrado lo que yo dijese, eso estaba claro; quizás por antigüedad, quizás por el protagonismo que tenía Gijón dentro de la Asociación. Y la sorpresa mía fué cuando salí presidente. E, indudablemente, fué una satisfacción enorme. Quise dedicarme mucho a ello. Cambié mi trabajo para disponer de las tardes libres –el Sr. Espín lo sabe bien– y poder dedicarme a la Asociación. Pero siempre tropezamos con un muro infranqueable –a la vista está– para poder seguir funcionando. Aún así, la satisfacción moral no nos la va a quitar nadie. Y en nuestro fuero interno todos tenemos una gran satisfacción de ser antiguos alumnos de UU.LL.".

P.– ¿Puedes concretizar a qué te refieres con ese muro infranqueable a que haces alusión?

R.– "Sí, por supuesto. No se si llamarlo burocracia, tomadura de pelo o inexperiencia por nuestra parte. Pero la verdad es que todo fueron promesas, siempre jugaron con nosotros; jamás supieron ver los dirigentes de los ministerios de entonces la fuerza que podíamos tener en un momento determinado. Simplemente, hicieron actos grandes, visitas grandes, salones grandes, trajes, discursos, corbatas... Pero no hechos. Las UU.LL., en sí, no se si tuvieron temor, pero quizás tampoco hubiese llegado la orden tasativa de que nos hiciesen realmente caso. Yo me atrevo a decir –y me gustaría tener una mesa redonda con quien hiciese falta– que si las UU.LL. perdieron su identidad (y la perdieron desgraciadamente para gente que lo

pagó y para la gente que pagó mutualidades y para la gente que está pagando impuestos hoy día, ya que no existen mutualidades; en definitiva, para la gente de rango más bajo), fué en gran parte por no hacer caso a los AA.AA. Porque, si alguien conocía las UU.LL. eran los antiguos alumnos. Y nadie quiso nunca darse cuenta de que éramos nosotros quienes mejor conocíamos los centros. Posteriormente, si los AA.AA. triunfaron en el mundo del trabajo, en las empresas, ¿cómo no iban a triunfar al frente de las UU.LL.?. Pero era un coto demasiado cerrado. Si hacía falta un maestro de taller, era preferible que no fuese antiguo alumno; lo cogían de un colegio de FP o de otro lado. Pero para ésos las UU.LL. eran una empresa más; no sentían ningún cariño especial hacia los centros, como lo podíamos sentir nosotros. Creo que fué un problema que, desde la raíz, no percibieron los dirigentes y que, a la larga, hizo que las UU.LL. perdieran toda su identidad. Y hoy día las UU.LL. parecen la escuela del barrio, sólo que más grande".

P.– Llegamos a 1983 y parece ser que la Asociación de AA.AA. muere definitivamente por falta de interés, por falta de subvenciones y por falta de un montón de ayudas y apoyos que no es necesario mencionar. ¿Qué es lo que siente el Presidente de la Asociación en estos momentos?.

R.– "Desde hace casi veinte años soy antiguo alumno practicante, por decirlo de alguna manera. Cuando ves que nadie pone una vela nueva al lado de otra que se apaga, para seguir encendiéndola... todo queda sin luz al acabarse la que estaba encendida. ¿Las subvenciones? Bien están. Pero, sobre todo, yo creo que no nos dejaron unirnos; contra todo lo que se crea, no nos dejaron unirnos. El antiguo alumno de Gijón no conoce al de Sevilla, el de Tarragona no conoce al de Córdoba, al de alcalá de Henares lo hacen pensar diferente que al de Gijón. Entonces, esa unión que en principio había en el año sesenta y tantos la fueron quitando. Y no hay ya una base para seguir; hicieron agujeros para que la base cayese. Ahora bien, yo estoy completamente seguro de que si, en vez de subvenciones del Estado, hubiésemos tenido subvenciones propias –unas cuotas, por ejemplo– todo hubiese ido mejor. Es como lo del chino: no le des un pez si tiene hambre, dale la caña. Y a nosotros nos dieron peces. Y cuando se acabaron los peces pues se acabó todo.

P.– De todas maneras, ¿crees que la Asociación ha cumplido su papel o tiene todavía algo que decir dentro del marco de los CEI?

R.– "Imagínate si tendría aún qué decir. La Asociación, a nivel personal, bis a bis, de antiguo alumno a antiguo alumno, siempre se ha ayudado. Si uno no tenía trabajo había otro que procuraba proporcionárselo. Ahora estamos en unas circunstancias en que esto ya no es posible. Pero aún así, no pudiendo yo estoy completamente seguro de que si un antiguo alumno sin empleo acude a otro que esté bien situado, éste haría todo lo indecible para ayudarlo. De eso estoy seguro. Por otra parte, la Asociación ha cumplido su papel a medias. Al principio sí, pero luego vino la dejadez, el echarse vaselina encima –que nos la echaron– y la tristeza de ver como todo esto se muere. Cuando uno ha invertido tantas horas incluso dinero, días de vacaciones; cuando se ha dejado, a veces, a un lado de familia, los amigos o las aficiones para que esto saliese adelante; cuando venías cargado de ilusiones de Madrid y al llegar a Gijón, en mi caso, veías que todo era mentira, pues la rabia era inmensa".

P.– Por último, ¿qué les dirías a todos esos alumnos que hoy realizan estudios en las UU.LL. y que pronto serán, como tú y muchos otros, antiguos alumnos que se habrán de incorporar de un modo real al mundo profesional?

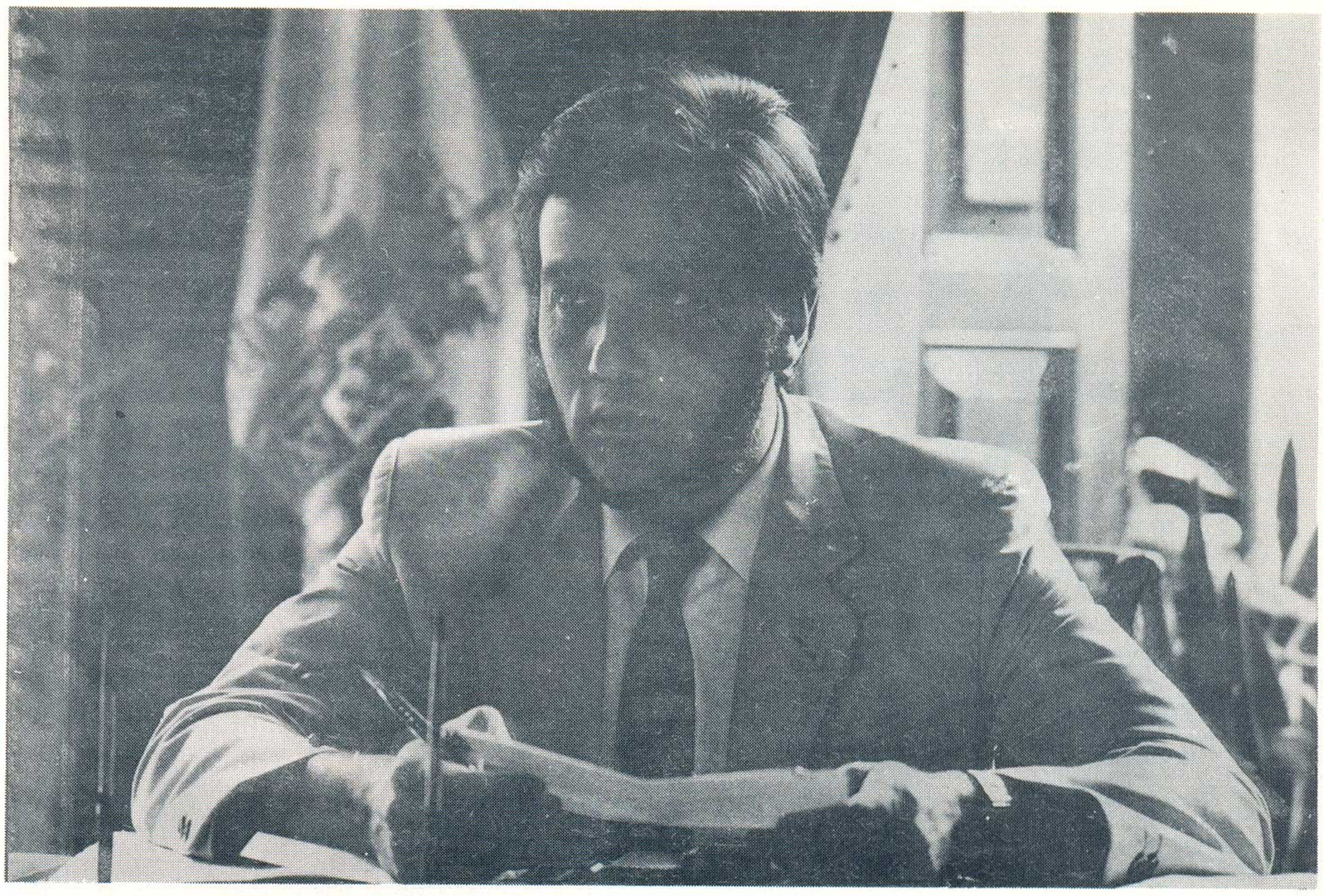
R.–"Yo les diría que, al salir, fuesen lo que ellos vieron al entrar. Me explico. Cuando un chaval entra en una U.L. lo hace porque lo considera el mejor centro donde puede entrar. Y va con ilusión. Va a tener unas posibilidades que no las tiene, probablemente, en su casa. Va a sufrir, eso sí, un internado (al menos la mayoría), que siempre es más incómodo que estar en casa, sobre todo en esta época en que en todos los hogares ya se come carne y pollo. Eso lo tiene que tener presente y debe pensar que primero, antes que él, estuvimos gente que, gracias a luchar por aquello, a esforzarnos, a estudiar, conseguimos que salieran jóvenes preparados en diferentes

campos. pero esto no se logró gratuitamente. Primero hubo que ir a examinarse fuera, hubo que estudiar muchas noches más de lo necesrio, hubo que sufrir mil zancadillas. Y que piense que la educación que él recibe –si la recibe, y si no que la busque o la exija– tiene que ser totalmente diferente a la de la escuela de barrio, aunque de las UU.LL. quieran hacer escuelas de barrio".

"Por último, amí lo que ma resulta increíble es que cuatro que se asocian para lo que sea en este país tengan voz y voto en todos los sitios, y que más de 100.000 AA.AA. con una educación muy similar y –contra todo lo que hablaron– con una formación apolítica casi total (es mentira lo que dijeron de que si éramos hijos de Girón, que si éramos de derechas); pues eso, que no hayamos sido escuchados en ningún sitio. Y yo creo que el sistema educativo recibido en las UU.LL. era más socialista que de derechas. Y ahora que tenemos socialistas en el poder tampoco quieren ver el filón que tienen entre las manos, no ven el rendimiento o la publicidad que les pueden hacer las UU.LL., siendo como son hijos de trabajadores todos los alumnos que van a los centros".

PUNTOS DE VISTA DEL GOBIERNO ASTURIANO EN RELACION CON LA UNIVERSIDAD LABORAL DE GIJON: Entrevista a D. Pedro Silva, Presidente del Gobierno del Principado.

Fuimos recibidos, en el antiguo Palacio de la Diputación de Oviedo, hoy sede del Gobierno Autónomo Asturiano, por uno de los presidentes de comunidades autónomas más joven: Pedro Silva Cienfuegos-Jovellanos, abogado de profesión 37 años, ensayista, poeta, descendiente directo del ilustre asturiano que lleva su apellido, socialista y, para muchos, el hombre capaz de encaminar la región asturiana por los cauces más positivos en lo social, lo cultural y progreso en todos los órdenes. Tras una larga conversación, en la que abordamos temas especialmente relacionados con la actualidad de la U.L. de Gijón, éstas son las conclusiones de dicha entrevista.



Pregunta.– Señor Presidente, ¿qué es para vd. un centro de enseñanzas integradas?

Respuesta.– "Un CEI es un ámbito educativo en el que se integran distintas enseñanzas de naturaleza heterogénea, profesional, de antiguo Bachillerato, de educación a distancia eventualmente; en fin, un conjunto heterogéneo, una experiencia. Yo creo que ahí no hay nada que pueda aportar como definición adicional a la ya conocida".

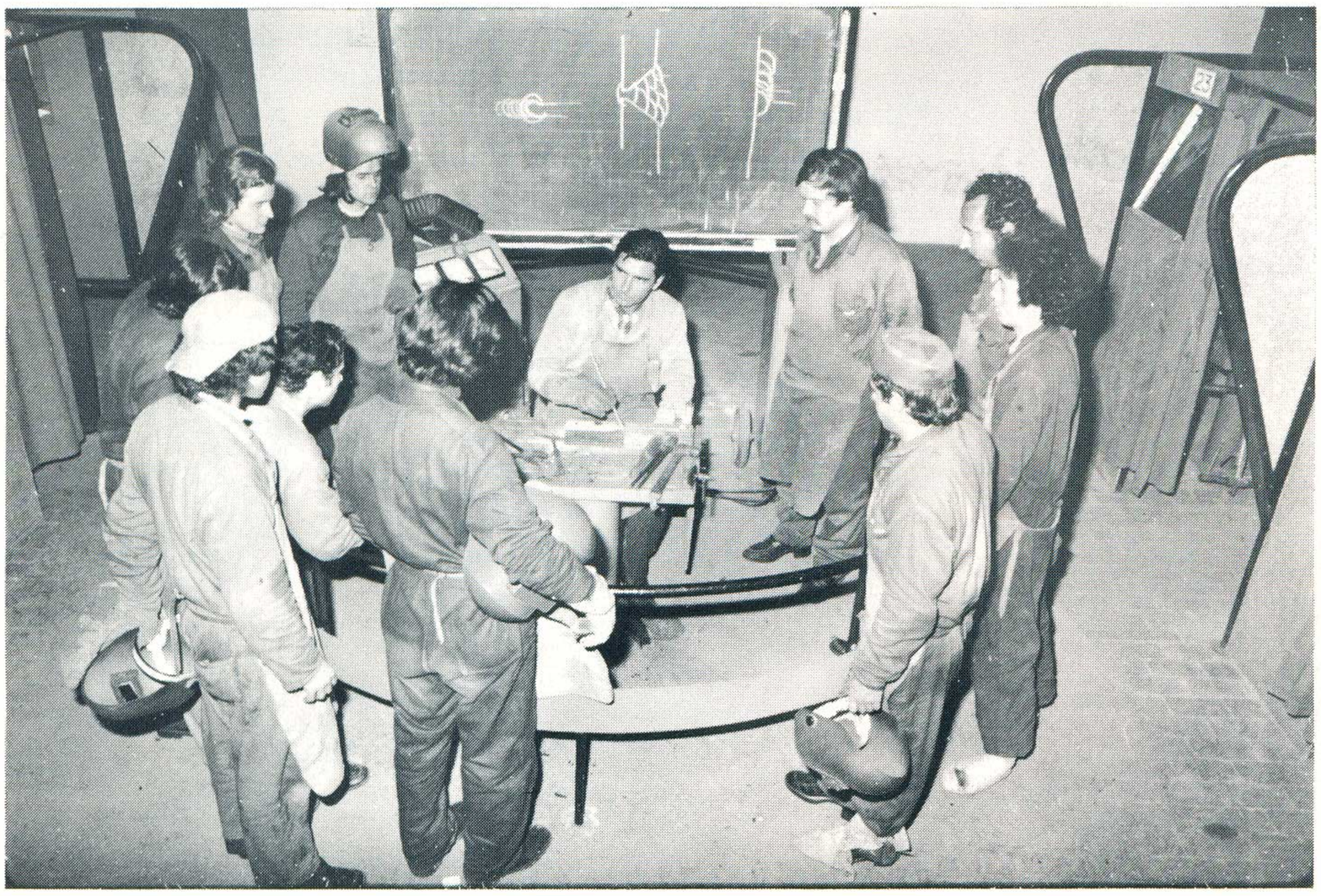
P.– ¿Considera estos centros como algo positivo?

R.– En estos momentos, estos centros, en la medida en que agrupan enseñanzas heterogéneas, supongo que están planteando problemas de organización general de los centros. Lo que ocurre es que contienen el germen de lo que puede ser un tratamiento piloto que permita aplicar la idea de tronco común de enseñanzas en el futuro. Yo creo que como fórmula funcional en estos momentos es complicada. Como concepción a mí me parece extraordinariamente interesante, en la medida en que contribuye a diluir los componentes segregativos que vinieron existiendo en los distintos tipos de enseñanzas, y en concreto entre aquellos tipos de enseñanzas medias que desembocaban en carreras universitarias y aquellos tipos de EE.MM. que, en principio, no desembocaban facilmente en carreras universitarias. En la medida en que existe ya en el terreno de las EE.MM. al menos una proximidad física y organizativa, yo creo que eso va a facilitar la consolidación en el futuro de la idea de tronco común que permita aplicar el criterio de especialización y no el criterio de segregación. El primero es un criterio puramente funcional o de organización del trabajo en una sociedad y el segundo es un criterio de naturaleza social. Un CEI, en definitiva, constituye un primer paso, aunque plantée problemas funcionales, que aproxime a una concepción educativa en la que prime la especialización y no la segregación entre distintas ensañanzas".

P.– ¿Considera estos centros, especializados de alguna manera en materia educativa o de élite y vanguardia, necesarios ahora mismo dentro del sistema educativo?

R.– "Yo creo que estos centros tienen la virtud de ir anticipando lo que será la tendencia general en el sistema educativo, como puede ser la inexistencia de vías paralelas que implican segregación social y cultural entre lo que se ha venido llamando enseñanzas profesionales y lo que se puede definir como enseñanzas generales (EGB, BUP, COU). Este tipo de experiencias yuxtaponen unidades educativas. Pero, bueno, se empieza por la yuxtaposición y eso va reblandeciendo las paredes entre distintos ámbitos educativos".

P.– Uno de los temas más candentes en la actualidad de la UU.LL. es el de la transferencia a los entes autonómi-



cos por parte de la Administración Central. ¿Cuál va a ser el futuro de la U.l. de Gijón una vez transferida a la Comunidad Autónoma Asturiana?

R.– "Trabajar seriamente en este campo comporta lo siguiente:En primer lugar, teniendo en cuenta lo que el calendario nos marca, es decir, que esas transferencias se producirán dentro de cierto tiempo, no de un modo inminete, porque requieren una ley de delegaciones. Se produjeron transferencias en aquellas comunidades autónomas en las que, por vía del Estatuto, se asumieron competencias educativas. No es el caso de las comunidades que accedieron por la vía del artículo 143, como es el caso de Asturias. Cuando se produzcan, por tanto, primero habrá que ver cuales son los términos en que se produce la transferencia, es decir, cuales son los términos en que se produce la ley de delegación; en definitiva, qué es lo que vamos a poder hacer aquí en esta materia, puesto que no lo recibimos como una transferencia propia del Estatuto, sino como una competencia honoral del Estado. Lo segundo es, en este momento, tener una visión de conjunto (tiempo, espacio,...) Es decir, saber cual es la asignación óptica de recursos educativos y mejoras en general. Tenemos un compromiso calendado de tener elaborado un mapa educativo de la región, que deberá contener cual sería, desde nuestro punto de vista, es decir, desde un punto de vista que integra contenidos inevitablemente políticos e ideológicos. Quiero decir que esto que ese mapa escolar integrará concepciones políticas (educativas y sociales) e integrará criterios de todos los agentes que intervienen. Intentamos que ese mapa educativo sea objeto de debate y discusión por las comunidades escolares y por cualesquiera otros entes o agentes que tienen relación con la problemática de la educación. Dentro de ese mapa escolar tendrá que producirse una definición, un submapa, de F.P. Pero de esto podremos hablar más adelante".

"Lo que quiero decir con todo esto es que el destino que vaya a recibir un centro de esta naturaleza no hay que considerarlo diciendo qué tipo de enseñanzas hay ahora en él y cuales va a haber en el futuro. Vamos a ver dentro del conjunto del mapa de Asturias qué es lo que ponemos en cada sitio, en función de las necesidades sociales, ocupacionales y de todo orden. Dentro de ese mapa habrá que situar las unidades educativas del actual CEI de Gijón. La respuesta del Gobierno Asturiano es, por tanto, inevitablemente genérica. Hasta no conocer el mapa, en el cual intervendremos pero sin monopolizar los criterios, sería arriesgado hacer una manifestación sobre el lugar que va a ocupar una parcela del mismo".

P.– ¿Cree el Gobierno Asturiano que la U.L. de Gijón ha cumplido perfectamente su cometido de formar los profesionales que Asturias necesitaba en cada momento?

R.– "La antigua U.L. de Gijón ha desarrollado unas funciones que no quedabn circunscritas al marco de la región. Es decir, ha abastecido de profesionales, en distintos niveles de las profesiones, a toda España. En realidad, durante muchos años, ha tenido un censo escolar en el que había educandos de muchas regiones. Supongo que durante esa época no podía pretender que hubiera una especial atención a la situación de la región, puesto que la U.L. estaba cumpliendo una función que desbordaba en mucho el ámbito propiamente regional. Ultimamente, la situación ha cambiado; ya la mayoría de los alumnos supongo que son asturianos, y de ellos un gran número son gijonenses. Se ha producido una gran localización de los que reciben las educaciones a Asturias y a Gijón. Yo creo que habría que distinguir esas dos etapas. En la primera, evidentemente, la U.L. cumplió un papel, que no estoy en condiciones de valorar si fue un papel feliz o no, en cuanto a la F.P., lo cierto es que cumplió un papel de dimensión nacional. En estos momentos está cumpliendo otro papel distinto. En el futuro, las enseñanzas profesionales que allí se impartiesen tendrían que cumplir un papel mucho más conectado todavía con las demandas de la industria y la economía regionales, sin imputar responsabilidades a un centro o a otro. En estos momentos, la oferta de cualificación profesional asturiana tengo la vehemente sospecha de que no coincide con la demanda. Eso es un problema muy grave".

P.– Hace unos años, en Madrid, casi todos los asturianos que había eran chigreros o serenos. Como asturiano y como Presidente del Gobierno de Asturias, ¿qué oficios propiamente asturianos cree que debería recoger un plan de F.P. de cara a la continuidad histórica de dichas profesiones o a la creación de otras nuevas que se precisasen?

R.– "Yo no estoy seguro de que los asturianos en Madrid fuesen siempre serenos o chigreros. Yo creo que había también importantes tecnócratas o lo que entonces, y me parece que ahora todavía, se llamaban capitanes de empresa. Creo que ha habido muchos asturianos en Madrid en muchos oficios distintos. Enlazo ya con la pregunta: No creo que hay oficios estrictamente asturianos, tipicamente asturianos. Los ofi-

cios de calderero, herrero o tornero son oficios propiamente típicos de cualquier región industrializada. Habría que distinguir entre varias cosas. Primero, en aquellas actividades de producción de bienes que ya no son utiles para el funcionamiento de una economía, pero que sí son útiles para el mantenimiento de una cultura. Eso se puede definir como artesanía cultural. Pero ese campo no estoy seguro de que tenga que ver con la F.P.; es un campo en el que un modelo masivo de educación no sirve; es un campo en el que, posiblemente, es mejor que se produzca una tradición casi personal de conocimientos, de artes. Hay otro campo que es el de la producción de bienes que no están en cabeza de la modernidad, pero que satisfacen necesi-

dades. A esto vamos a llamarlo pequeña industria primaria. Ahí hay que actuar con programas que tal vez no sean todavía los de F.P.; son otro tipo de programas de formación. En estos momentos se está empezando a discutir un programa de promoción de producciones artesanales; no de productos que tengan que ver con la cultura y el folklore, sino de producción artesanal de cosas que sirven para necesidades concretas del funcionamiento de una economía. Ahí intervienen las Consejerías de Agricultura, Industria e incluso la de Cultura. ¿Por qué ésta última? Pues porque conviene que ese tipo de unidades, que tienen que ver con la satisfacción de necesidades reales de los ciudadanos y no de necesidades espirituales, perserve, sin embargo, ciertos rasgos característicos. Hay que tener en cuenta esa variable cultural de estos oficios. Y luego hay otro tercer campo, que creo es el más importante, que es el de cómo preparar a la genta que va a trabajar en las fábricas, oficinas y servicios. Los dos primeros son campos relevantes desde un punto de vista de conservación cultural o de preservación de ciertas actividades minoritarias, que pueden quedar ahogadas si no se las fomenta. Pero el tercer campo es el que más tiene que ver con el futuro. Por tanto, creo que lo que hay que ver no es cual es lo específicamente asturiano –a lo sumo, incluíble en los dos primeros campos citados–, sino qué es lo que necesita una Asturias moderna –aquello que situamos en el campo tres–".

P.– ¿Y qué es lo que necesita una Asturias moderna?.

R.– "Creo que ahí habría que distinguir también varios ámbitos. Por una parte, continuar preparando a la gente para lo que hay, es decir, actividades vinculadas a la metalurgia o la minería y, como eje de esas actividades industriales, actividades vinculadas a los servicios (hostelería, etc.). Vamos a continuar abasteciendo –por decirlo de algún modo– de buenos profesionales las necesidades de la sociedad y la economía asturiana. Luego, por otro lado, hay las necesidades de lo que no hay. Porque el principal problema de nuestra región es que tenemos ciertos sectores industriales, pero nos faltan otros muchos, que son fundamentales para garantizar una cierta prosperidad a los asturianos. Hay que hacer un esfuerzo muy importante en romper un poco con las profesiones tradicionales. Hay quien dice que en Asturias, en última instancia, lo que se hace es cortar y soldar. Y no le falta razón. En Asturias, una parte muy importante –sea en el sector de los transformados metálicos, de los bienes de equipo, de la construcción naval, de otras muchas cosas– lo que se hace es cortar y soldar. Eso es una tradición industrial que –todo hay que decirlo– tiene un futuro limitado. Hay que empezar a pensar en otras cosas. Lo que ocurre es que empezar a pensar en otras cosas plantea el dilema de para qué empezar a formar, por ejemplo, grandes expertos profesionales en electrónica, si no tenemos industria electrónica en Asturias. Ahí en tra el mecanismo, el dispositivo que hay que crear. Y no vale pensar en un dispositivo profesional puramente de oferta. Tiene que haber un dispositivo que engrane oferta y demanda. Es decir, hay que ir creando profesionales en función de las líneas, las indicaciones, los criterios que vaya dictando el desarrollo hacia el futuro, los proyectos, las previsiones de la industria y de los servicios de los empresarios públicos o privados que intervienen en esto. Ya no valen absolutos en el esquema de hacer una oferta a ver qué pasa, que luego quizás no funciona, pero que hasta ahora servía porque, aunque el empleo para el que era llamado no tuviera que ver con aquél para el que era preparado, como había mucho empleo no había problema. Pero ya no es el caso. En estos momentos, de fuerte competencia en todos los órdenes, es necesario preparar gente para cosas en las que tenga empleadores (o en las que vaya a tener)".

P.– Parece ser irreversible la decisión socialista de efectuar una reconversión industrial en profundidad. Asturias, como país eminentemente industrializado acusará recibo enorme de dicha reconversión. ¿Irá acompañada ésta de otra reconversión paralela en política educativa y más concretamente en FP?.

R.– "Objetivamente, la pregunta está, en parte, respondida con lo anteriormente dicho. De momento, vamos a constituir muy pronto –es un tema bastante maduro ya– una comisión de FP donde queremos que estén presentes los

responsables a nivel provincial de las distintas enseñanzas profesionales, el propio Gobierno Autónomo, los sindicatos y los empresarios. Lo que queremos es que en ese foro quede claro cuales son los caminos por los que se piensa que va a ir la economía asturiana, cuales son los caminos de creación de nuevos empleos, en qué actividades y cual es –con tiempo suficiente– la oferta que se va a hacer desde la FP. Eso debe desembocar en un futuro Instituto de Formación Profesional comprometido en nuestro programa y que habría quedado constituído antes de que termine el mandato. De momento, empezaremos por la Comisión de FP, no institucionalizada, sino como un campo de encuentro para discutir todas estas cosas. El propósito, efectivamente, es tratar de que la oferta de profesionales tenga que ver con la demanda generada por las nuevas actividades".

P.– ¿Qué necesita Asturias con más urgencia en estos momentos: tecnocrátas, humanistas o líricos?

R.– "Habría una respuesta adecuada a la pregunta, que sería: ¿Y yo qué sé? *(risas y ambiente relajado en el despacho presidencial donde nos encontramos)*. Pero voy a esforzarme un poco. Yo creo que, no ya Asturias, sino la sociedad en conjunto, para resolver sus problemas necesita que no haya tecnócrtas que sólo sean tecnócratas, humanistas que sólo sean humanistas y líricos que sólo sean líricos. Por ejemplo, en estos momentos, la sociedad no tiene ninguna posibilidad de encontrar un nuevo modelo de convivencia –que ya es, como necesidad, un nuevo modelo de supervivencia–con criterios puramente tecnocráticos. Es necesario elevarse a otras categorías. es necesario hacerse las preguntas y buscar respuestas a las que la técnica pura no tiene capacidad para dar. En estos momentos, la técnica ha agotado su capacidad de respuesta ante problemas tales como la inflacción, el paro, la contestación social y otras muchas cuestiones. No hay categorías técnicas administradas por tecnócratas para dar respuesta a estos interrogantes. Y, por otro lado, desde el humanismo puro tampoco vamos a resolver nada. Desde la cultura del humanismo no vamos a resolver en absoluto esos problemas, sino que necesitamos el instrumental de los conocimientos técnicos, necesitamos categorías humanísticas para dar respuesta a instrumentos técnicos. Y necesitamos ilusión, porque sin ilusión no se podrán aplicar las categorías humanísticas ni los conocimientos técnicos. Yo no sé si la ilusión y la lírica van unidas, pero al menos no son extrañas entre sí. Es algo así como la capacidad para ver cosas distintas de las que hay. Entonces, lo que necesita la sociedad en conjunto es gente que supere las dos culturas –humanística y científica–, gente con capacidad para resolver problemas con criterio técnico riguroso, pero con la ilustración de concepciones que estén por encima de lo puramente técnico e instrumental, y que integren elementos de lo que ha venido llamándose cultura humanística, y que además tenga ilusión. Y es difícil conseguir esa especie de nuevo hombre universal. Los momentos de salto hacia adelante en la Historia de la Humanidad fueron momentos en que se superaron las dicotomías por la vía de integración de especializaciones de esa naturaleza. No es por apelar al Renacimiento o a la Ilustración, momentos ambos básicos de salto hacia adelante, pero el ejemplo más lúcido de Ilustración que tenemos en Asturias, que es Jovellanos, pues era un tecnocráta humanista lírico".

P.– Volviendo al tema de la U.L. de Gijón, se dice que es uno de los edificios más guapos de la ciudad. ¿Es eso cierto?. Si hubiese sido vd. Ministro de Trabajo en 1955, ¿la hubiese mandado edificar de otro modo?.

R.– "Contesto en primer lugar a la segunda pregunta: Yo nunca hubiese sido Ministro de Trabajo en el 55. Es imposible y, en consecuencia, una pregunta colgada de un imposible no tiene respuesta. La otra cuestión sí es importante. Yo creo que el edificio de la U.L., tenga o no que ver con la utilidad para la que se supone que fue construído, lo cierto es que es un complejo, desde mi punto de vista, extraordinariamente interesante y que está despertando la atención de arquitectos de muchos países. Yo creo que hay que recuperar, desde un punto de vista arquitectónico, la antigua U.L., que hay que poner fin a su proceso de degradación de conservación; que es un edificio de unas características obviamente suntuarias, pero extraordinariamente rico y digno, con todas las contradicciones de concepto que tiene. Pero, a pesar de todo, sigue siendo un edificio ante el que no es posible permanecer impertérrito. No sé si había que haberlo construído o no, pero lo cierto es que está ahí y que hay que tratar de recuperar y de aprovechar, no sólo en cuanto a las cosas que se produzcan dentro de él, sino como edificio en sí mismo, que es uno de los elementos arquitectónicos más importantes de la región. Y, lamentablemente, no se si decir marginado, postergado o denostado, al que se le imputa una especie de estigma, que para los partidarios de una concepción materialista de la historia no debiera existir.

P.– Señor Presidente: ¿Desea decir algo más a los 40.000 alumnos actuales de los veintiún CEI, a los 100.000 AA.AA, a los profesores y demás personal de los centros y a los miles de padres cuyos hijos son o han sido alumnos de UU.LL., todos ellos lectores potenciales de UNI?.

R.– "Bueno, creo que las dos ideas centrales de lo dicho son: Primero, que esté donde esté la FP (dentro o fuera de las UU.LL.), es una prioridad total en un momento de cambio o transformación industrial. Y en segundo lugar, en cuanto al hábitat del edificio –me refiero al de Gijón–, creo que es necesario situarlo dentro del importante marco arquitectónico en que se halla y que en estos momentos no se le atribuye".

Nada más. Fotos. Anécdotas. Coincidencias literarias. Comentarios mil. El cassette en segundo término, a un lado. Y en la calle continúa orbayando desde hace una eternidad.

A QUIEN CORRESPONDA

Ilmo Sr.

Creo que es un buen momento para hacerle llegar, desde mi condición de Educador en activo, una serie de opiniones personales relacionadas con mi trabajo, con la intención constructiva de aportarle un nuevo punto de vista que le permita mejores perspectivas. Porque me he convencido, a juzgar por la marcha del curso, que el tema del internado de los CEI continúa tan oscuro como siempre para muchos de los que, como V.I., dentro del MEC, tienen capacidad para influir en su futuro.

La convocatoria, a finales del curso pasado, de una mesa de trabajo formada por personal de Residencias, no ha servido, a lo que se ve, para variar de política respecto al colectivo en el que me incluyo. No sé si los datos que en su día pudieron aportar quienes formaron parte de ella, han contribuido a mantener la trayectoria que ya se venía marcando desde etapas anteriores, o, más bien, sencillamente, no se han tenido en cuenta para nada. En cualquier caso, la forma en que se organizó aquella mesa no fué seria, y, por tanto, sí que fué indicadora de los escasos deseos de la Administración que V.I. representa, por favorecer una reflexión a fonde sobre el papel a jugar por los Internados, de cara a ese cambio educativo que se ha de realizar en el país, a la luz del proyecto socialista.

Es lo cierto que, dentro de nuestro campo, no se han producido novedades. Nos sentimos tratados como siempre, sigue habiendo incomprensión y falta de apoyo para nuestras funciones formativas. No parece figurar, en los planes del equipo del que V.I. es parte, una integración **real** de nuestra figura profesional. Si, respecto al proceso de homologación y de integración **legal,** no tenemos quejas hasta ahora, es lo cierto que la desesperanza hace presa en nosotros cuando, por las actuaciones concretas que se van realizando, nos damos cuenta de lo difícil que resulta encajar nuestra figura en los esquemas mentales de los que actualmente son los responsables de "reconvertir" la enseñanza del país.

Los que creemos en esta profesión, los que queremos seguir realizando nuestro trabajo en el ámbito del Internado porque creemos en su función social, los que no nos "escapamos" de él a la primera oportunidad, a pesar de que todo nos empuja a hacerlo, los que no vivimos el contacto diario con los chicos como un castigo, sino como el modo idóneo de formar, asistimos preocupados a la política de nuestros responsables de reducirnos a la mínima expresión. Porque no acertamos a ver claro cual es la finalidad que les guía.

¿Dónde está el problema? ¿Somos tan "atípicos" que el MEC no puede asimilarnos sin traumas? ¿No se tiene fé en nuestro trabajo? ¿Ya no hay demanda social que nos justifique? ¿No necesitan atención formativa los residentes? ¿Somos poco fiables? ¿O es que, sencillamente, a pesar de los deseos de mejorar la enseñanza, no se tiene imaginación para darnos un papel en esa nueva obra? ¿O ha predominado el derrotismo de los que, desde el mismo Internado, y porque se quieren marchar de él, echan "pestes" de cuanto en él se hace, generalizando su propia desgana como si fuera un rasgo distintivo?

Es lo cierto que las actuaciones que se vienen produciendo por V.I. no tienden a afianzar precisamente nuestra identidad profesional. En las Normas Complementarias de Organización del Curso 83/84, sigue sin facilitarse un modelo de organización estable para el Internado. Continúan manipulándose las plantillas de Educadores y Ayudantes aprobadas oficialmente, en función de la organización de los problemas de otros colectivos. Nadie parece ver que un trasvase injustificado de personal de un grupo a otro, puede ser tan ilegal como un trasvase de fondos. Dado que no existen criterios para aquilatar las necesidades objetivas del Internado, puesto que **no se quiere** fijar un módulo máximo de alumnos por Educador, ni reglamentar las horas de servicios normales y de guardias que cada cual está obligado a hacer, cada año la carga laboral varía en función de unas plantillas elásticas que se estiran y se encogen en detrimento del personal que las compone. La mala regulación de los pases a docencia, y el interés de la Administración porque se efectúen, ha originado graves problemas para nuestro colectivo, y ha invalidado, en la práctica, la Normativa que esa misma Administración había elaborado. Me remito, como ejemplo, a lo que V.I. ya sabe que ha ocurrido en Alcalá: un Jefe de Residencias, por atenerse a las normas, ha sido presionado hasta tal punto que se ha visto obligado a dimitir, arrastrado con su decisión a varios Directores de Colegio solidarios con la postura que se defendía.

Lo ocurrido en Alcalá, muy señor mío, no tiene perdón ni justificación. El punto 5.1.5. de las Normas a que hemos hecho referencia, dice textualmente: «En casos excepcionales, y siempre que las necesidades residenciales estén cubiertas, podrá autorizarse al personal docente de Internado una dedicación lectiva».

«En casos excepcionales...» y los pases a docencia no han sido la excepción, sino la regla, y no sólo en nuestro Centro. «Siempre que las necesidades residenciales estén cubiertas...» El Jefe de Residencias no informó favorablemente las peticiones de pases a docencia, y acabó dimitiendo. Y todo porque si no cedía, se originaba un problema en otro colectivo al que V.I. sin duda tiene más respeto. Está por ver, además, (quizá V.I. ya lo sepa, si es que ha examinado los horarios del profesorado de Alcalá), si se trataba realmente de corregir un problema, o de conseguir, para muchos, un horario privilegiado.

Pensamos que el hecho de que no se tenga una política clara respecto al personal necesario en Internado, no puede servir de disculpa para caer en actuaciones tan «chapuceras» como las mencio-

nadas más arriba. Si hay que reducir plantillas, hágase, pero por el procedimiento legal. Si es la misma Administración la que no respeta sus propias directrices, mal ejemplo para que lo hagamos los demás. Si es la misma Administración la que se «arruga» ante la decisión de la Asociación de Profesores de no admitir más de 18 horas lectivas, y elimina gran parte del problema a costa de nuestro colectivo, poco respeto puede merecernos.

Sabemos que seguirán tapando agujeros con el grupo de Internado mientras en él permanezcan los que de él quieren huir. Nos parece bien que los que estén a disgusto intenten la escapada a esa falsa promoción que supone el adscribirse a la docencia. Pero la Administración, si es serio, antes tiene que garantizar que eso no suponga un perjuicio para los que se quedan. Que no sólo son Educadores, también están los alumnos, tanto peor atendidos, en todos los aspectos, cuanto menor sea el número de los que trabajamos con ellos.

Y queda la cuestión de la atención a externos. Se ha mantenido la idea, por V.I., de que el personal de Internado no tiene por qué atender a ese tipo de alumnado. Y no conocemos tampoco la última razón de ese criterio. No sabemos si ha sido un argumento más para detraer con mayor facilidad docentes de Internado, o si lo que realmente se pretende es implicar al profesorado, como en los Institutos normales, en el mantenimiento de la disciplina académica y en las actividades extraescolares.

Esto estaría bien, pero ello no nos hace incompatibles. Y el motivo está claro: en las Normas Complementarias se hace mención expresa a la **función compensatoria** de nuestros Centros, función que se reafirma en los puntos 1.2, 1.3, y 1.4, relativos a las tareas del profesorado encaminadas a conseguir ese objetivo.

¿Tenemos que pensar que cuando se habla de «función compensatoria», el Ministerio de Educación sólo se refiere a compensación de deficiencias académicas? ¿No se hace mención, más bien, a una compensación de deficiencias socioculturales que se prevee que esos alumnos puedan tener, en base a que se les ha seleccionado, precisamente, por presentar esas dificultades?

La acción de los educadores con el alumnado externo puede estar, pues, plenamente justificada. Si la figura del educador falta en los Institutos, falta en ellos también ese objetivo que nuestros Centros tienen reglamentariamente establecido. Con los externos, podemos cumplir perfectamente esa labor de apoyo complementario que está en la idea de «compensación». Tareas culturales, de asesoramiento y orientación personal y familiar, puede realizarse en cuanto la Administración apoye seriamente esta posibilidad, y comprenda que la corrección de esos desajustes, precisa de acciones complemetarias a las propias del docente. El Educador puede proporcionar al alumno ese «clima compensador» de trato personal y directo, totalmente distinto al que rodea al profesor tradicional, que tiene unas funciones muy determinadas por el rendimiento académico, y que no se va a implicar fácilmente, en ese tipo de tarea que nunca ha realizado, ni que quizá tenga por qué realizar.

No sabemos si las nuevas «hornadas» de profesores estarán siendo preparadas para estos menesteres. Nos parece que mucho se le quiere sacar, por decreto, al profesor, que bastante tiene con transmitir adecuadamente sus conocimientos. El reciclaje será largo, y la «educación compensatoria», se quedará en un puro deseo, si no se planifica seriamente. Algunos de nosotros, mientras tanto, intentaremos demostrar lo que es posible hacer por nuestra parte.

Atentamente.

A.S. de la Puente.

☆ ☆ ☆

LA PRODUCTIVIDAD DEL PROFESORADO

¿Qué es un profesor...?

A esta sencilla pregunta, la enciclopedia LA FUENTE, editad por Sopena, responde sin titubeos: «Persona que **ejerce** o **enseña** una ciencia o arte». Posiblemente, nadie discutirá esta concisa definición. Pero es obvio que en la práctica, ser profesor implica bastante más compromisos y tareas. Y la prueba de ello está, en que son muchos los enseñantes, que ponen el mayor énfasis de su actividad profesional, precisamente en algunos aspectos que para nada recoge la citada definición del diccionario.

A nosotros nos parece que desde instancias ajenas al campo pedagógico, se está potenciando una deformación profesional de los enseñantes, que les lleva, sin remedio, a asumir como tarea principal de su trabajo, una que no lo es: seleccionar y «cribar» a sus alumnos. Ese papel de controladores de las capacidades ajenas que ha depositado en ellos el poder establecido, podrá realizar la discutible función social de distribuir por estratos profesionales a la población, pero no creemos que repercuta precisa-

mente en un aumento del prestigio profesional del profesorado. Este habría de apoyarse, más que en dicha función, de la cual le han hecho responsable sin serlo, en las dos actividades fundamentales arriba señaladas: **ejercicio** o **enseñanza** de una ciencia o arte.

¿Bajo qué lógica actúa un profesor que suspende a las tres cuartas partes de su alumnado? ¿Cómo puede la Administración-empresario permitir esos bajos rendimientos? Si en cualquier trabajo, la escasa productividad es un índice de incapacidad profesional que puede llevar hasta el despido, ¿por qué en el terreno pedagógico no ocurre así? ¿Por qué el profesor que aprueba poco no está, en absoluto, mal visto por los altos responsables del sistema que le paga? ¿Por qué, por el contrario, suele llegar a suceder que sea precisamente esa baja productividad la que aumente el prestigo del docente «inflexible»?

La respuesta para nosotros es muy clara: al Estado-empresario le ha interesado, por lo menos hasta ahora, mucho más que el alto rendimiento educativo, la función de filtro de la escuela. A la Administración no ha parecido preocuparle excesivamente que un profesor sea poco eficaz. Al contrario, eso facilita el paso exclusivo de los superdotados, cosa que simplifica la que pudiera ser conflictiva distribución de los trabajos más apetecibles.

El problema real que se produce cuando hay más aspirantes que puestos a cubrir, desde luego habrá que resolverlo. Sin embargo nosotros mantenemos que la solución no puede estar en fomentar y admitir la baja productividad del profesorado. Los enseñantes deberían tomar conciencia de que han sido utilizados por el poder para resolver un problema social que es ajeno totalmente al campo de la docencia, y que tal utilización les está deformando profesionalmente. Suspendiendo mucho, estarán haciendo un servicio a la política clasificatoria del sistema, pero a costa de renunciar a su auténtica labor: enseñar lo más posible, al mayor número posible, sacando de cada alumno todo lo que sea capaz de dar.

Ciertamente puede ocurrir que el no poder aprobar se deba a causas ajenas a las propias del docente. Por ejemplo, desfase real entre los programas a exigir y la preparación previa de los alumnos que han de hacerse con ellos. Pero si le preocupa su trabajo, debería demostrar su disconformidad, o bien con los programas que por su altura sean descara-

damente selectivos, o con la falta de preparación que han recibido en estudios anteriores los alumnos que le llegan. Cualquier buen productor se negaría a admitir una «materia prima» defectuosa o inadecuada que le haga imposible su tarea. Y más si tiene claro que otros antes que él deberían haber realizado esa preparación de materiales.

Pero nos tememos que lo verdaderamente grave de la situación presente radique en el hecho de que esa deformación a la que ha sido sometido sistemáticamente el profesorado, sea ya algo consustancial a la enseñanza. La «ley del mínimo esfuerzo», llevará fácilmente a los enseñantes a esa tarea selectiva extrapedagógica. «La facultad de suspender, debilita en el profesorado la voluntad de enseñar». (1). Además, esa tarea selectiva hace que la evaluación deje de ser una medida de los resultados del trabajo del docente, para convertirse en una medida de las capacidades del alumno. Y esto, naturalmente, arraiga sin problemas, porque es mucho más cómodo y tranquilizante para el profesor, transferir la responsabilidad del rendimiento a los alumnos, salvando así la puesta en cuestión de sus propias capacidades.

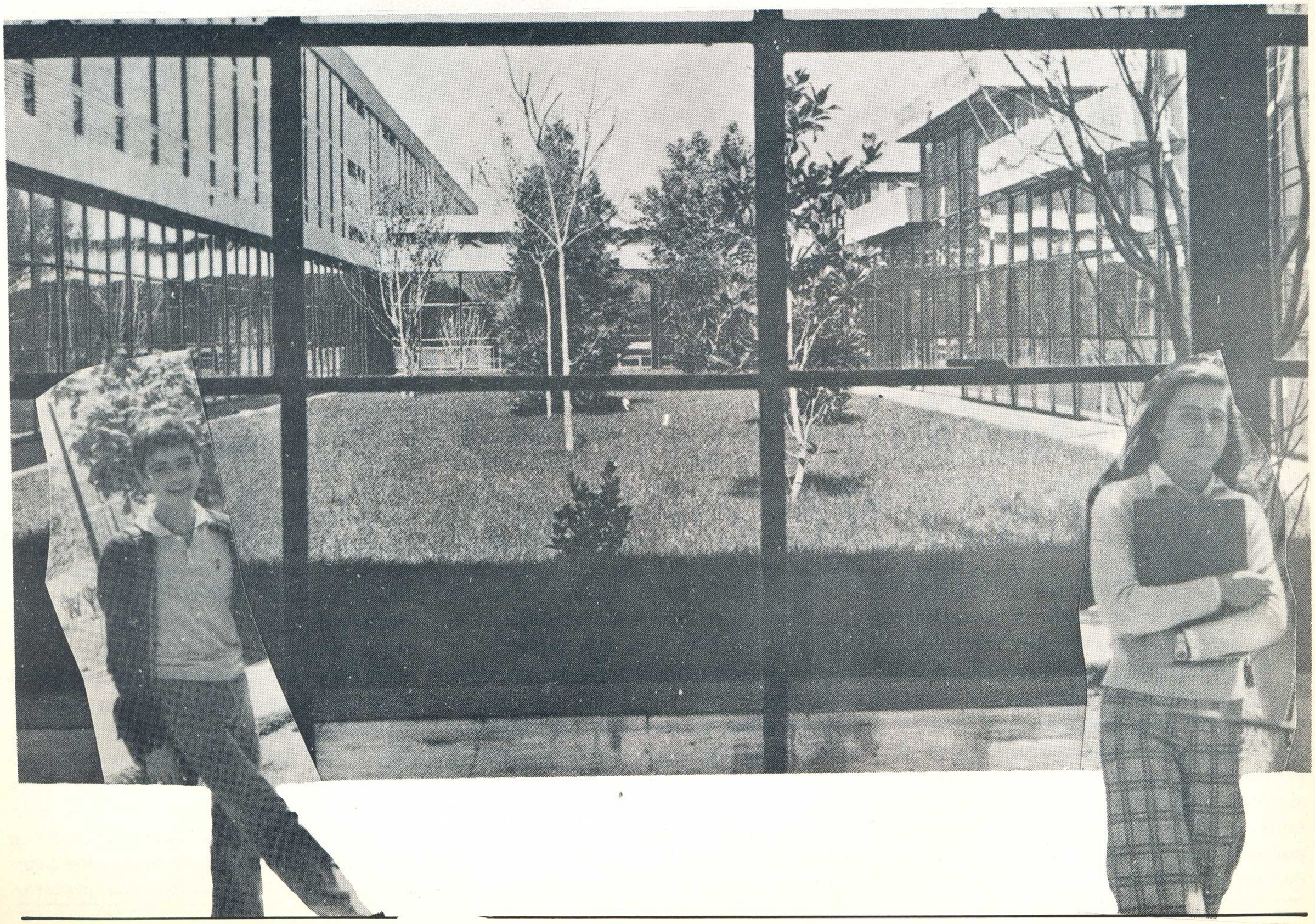
Para discernir con justicia la parte de responsabilidad de cada cual, habría que montar un sistema en el cual el examinador fuera distinto al profesor que imparte la asignatura, y pudiera comparar los conocimientos actuales del alumno, con los que tenía en esa materia al comenzar el curso. Eso pondría en claro muchas cosas. Tantas, que nos tememos que las resistencias corporativas a admitir algo parecido a esto que se apunta, lo harían inviable.

Ya es corriente hablar, mucho más que del fracaso de los escolares, del fracaso de la escuela. Esto es ya un paso. Comienza a reconocerse que la escuela ha renunciado a enseñar. Ahora, a lo más, se exponen los contenidos de los programas para ver cuantos son los alumnos capaces de entenderlos, abandonando a su suerte a los que no lo consigan.

Al profesor que asuma esa tarea de pura tansmisión, habrá que convercerle, al menos, de que si se queda en eso, puede ser perfectamente sustituible por una simple «máquina de enseñar». Y desde luego, con indudables ventajas, en cuanto a rendimiento se refiere, para la incansable máquina, que además no podrá ser acusada de subjetiva.

(1).– S. Hernández Ruiz. «La crisis de la educación contemporánea»

A.S. de la Puente.



CARTA DEL PRESIDENTE DE LA FEDERACION DE PADRES, JUAN MANUEL CASTILLA

Alcalá de Henares
1 de Diciembre de 1983

Queridos amigos:

Durante el presente curso académico 83/84 experimentaremos el paso de los C.E.I. a las Autonomías y la consolidación de los que ya han pasado a depender de sus correspondientes Entes Autonómicos.

Como todos sabemos por las anteriores experiencias tenidas con el MEC (a excepción del presente año), no había existido nunca un conocimiento, ni completo ni detallado, de las complejas características de nuestros C.E.I., por ello se habían producido graves problemas que repercutieron negativamente en la calidad de la enseñanza que recibieron nuestros hijos durante cinco años. Cabe la razonable posibilidad de que puedan producirse nuevos problemas en algunas Autonomías, debido a un insuficiente conocimiento sobre las ya citadas características de nuestros centros.

Es muy importante, vital, que cada APA de acuerdo con el equipo directivo de su CEI y con el Consejo de Dirección, realice las acciones precisas para que los responsables de su Autonomía conozcan cuanto antes lo más completa y detalladamente el amplio y complejo mundo de estos Centros.

Estas acciones que deben ser inmediatas redundarán en beneficio de las relaciones, Autonomía-CEI. Beneficiarán o al menos no perjudicarán, la enseñanza de nuestros hijos al reducir o evitar los problemas que una gestión equivocada, hija de un incompleto conocimiento del tema, puedan presentarse.

Considerando el anterior planteamiento, y a petición de algunas APA, vamos a hacer coincidir la Asamblea General Ordinaria de nuestra Federación Nacional, con unas Jornadas Nacionales de Relaciones Humanas y Cooperación entre los CEI, que celebraríamos durante un fin de semana de la segunda quincena de Febrero o primera de Marzo de 1984, en Alcalá de Henares.

Trataríamos sobre los temas:

1.º.– PRESENTE Y FUTURO DE LOS CEI
2.º.– RELACIONES ENTRE LAS APA
3.º.– RELACIONES CON LOS ENTES AUTONOMICOS
4.º.– REVISTA UNI

Conviene que prepareis las ponencias, que estudies "las" que os afectan en cada caso, así como aquéllas que siendo del interés de una APA no figure en este programa. Os rogamos que cada APA nos comunique sus ideas. En caso de presentar alguna ponencia, remitidla antes del 25 de Enero de 1984.

Para un mayor beneficio de los alumnos, invitaremos como ponentes y dialogantes al Director de cada CEI, así como a uno de los alumnos componentes de Consejo de Dirección de cada Centro.

Esperamos contar con la presencia de algunas relevantes autoridades nacionales y Autonómicas. Los periodistas dispondrán y difundirán la noticia para un mayor conocimiento de todos los padres a los que también se les informará.

La reciente legislación que viene desarrollando el Artículo 27 de la Constitución y otros, que tanto nos afectan como padres, nos ha dado un poderoso medio de expresión y de gestión: la Federación. La FAPA, que cataliza y potencia el poder expresivo de cada APA ante la opinión y los poderes públicos para apoyar la gestión y solución de los problemas que escapen a alguna APA. Podemos realizar una coordinación inter-CEI, en los ámbitos familiar, humano, cultural, deportivo, etc.. algo, en fin, que nos intercomunique como componentes de una sociedad pluralista capaz de unificar a sus miembros gracias a la actividad de todos.

De estos temas e ideas trataremos en la Asamblea que os anunciamos. Se trata de un asunto de todos para todos. Los contactos previos demuestran que existe un gran interés para todos los estamentos. Puede ser, por no decir que lo es, la gran oportunidad para unirnos más y avanzar sin lastres.

Por favor, contestad cuanto antes. Un abrazo de vuestros amigos.

Fdo. Juan M. Castilla Martínez
Presidente de la Federación Nacional.

CONCURSO UNI
DE NARRATIVA Y FOTOGRAFÍA

En Alcalá de Henares, a 30 de diciembre de 1983, se reune con carácter decisorio el Jurado Calificador del I Concurso «UNI» de Narrativa y Fotografía, convocado por la citada revista y en colaboración con la Asociación de Antiguos Alumnos de Universidades Laborales. Dicho Jurado estuvo compuesto por las siguientes personas:

PRESIDENTE: *D. Javier Domínguez Narbaiza*
(Director de UNI)

VOCALES: *D. Eduardo G. Galguera (Periodista)*
D. Angel Sánchez de la Puente (Personal educativo de los Centros)
D. Juan Manuel Castilla Martínez (Presidente de la Federación de Padres de Alumnos de UU.LL.)

SECRETARIO: *D. Simón Humanes, (Vicepresidente Nacional de la Asociación de AA.AA. de UU.LL.)*

Tras las correspondientes deliberaciones y votaciones, este Jurado falla la concesión de los siguientes premios:

NARRATIVA:

1.º Premio

«MALPICA : Invierno del 69»
Autor: *Mercedes García*

2.º Premio

«GORKO»
Autor: *Manuel Martínez Sánchez*

3.º Premio

«VIAJE»
Autor: *Fernando Jiménez Ramírez*

FOTOGRAFÍA

1.º Premio

«UNA CLASE DE MODA»
Autor: *Juan Ramón Martínez Santos*

2.º Premio

«PROLONGACION»
Autor: *Jesús Martínez Martín*

3.º Premio

«ATRAPADO»
Autor: *Enrique Staud Cuttolo*

Una vez adoptados los acuerdos anteriores, se levanta la sesión, de la que doy fé, en Alcalá de Henares y en la fecha arriba indicada.

EL SECRETARIO,

F.º D. Simón Humanes

V.º B.º
EL PRESIDENTE,

F.º D. Javier Domínguez Narbaiza

1er PREMIO
CONCURSO DE NARRATIVA
Malpica: Invierno del 69

Autor: Mercedes García
A. Alumna de la U. Laboral de Zaragoza

Luisa cerró lentamente las puertas del viejo armario de pino, dando por finalizado el ordenamiento del mismo, para que su próximo usuario –aún anónimo– dispusiese de todo el espacio posible, de todas las comodidades posibles, en aquel vetusto piso céntrico, excesivamente amplio para ella y su esposo. El anónimo inquilino habría de llegar en los últimos días de la semana entrante; a lo sumo, en diez jornadas de ineludible espera y horas interminables. El malestar psíquico de las semanas anteriores habíase trocado ahora por una vaga sensación apacible que la hacía debatirse entre la soledad y el miedo, la ternura y una especial excitación ante lo desconocido.

Continuó sus operaciones de apertura y cierre de cajones, clasificando, tirando o cambiando de lugar cuantas cosas aparecían en los rincones más inimaginables de la casa. Era como entrar en el viejo desván de la casa de la abuela, allá en el pueblo, y meter las narices en aquellas mágicas arquillas de madera en cuyo interior había de todo. Era, de alguna manera, revivir a través de objetos inservibles la memoria de un tiempo pretérito que la polilla y el polvo deterioraban segundo a segundo, palmo a palmo, verso a... Quedó interrumpida en sus cavilaciones, sentada sobre la alfombra del salón, con un puñado de papeles, cartas y cuadernos desparramados por el suelo. Inesperadamente, tenía ante sí los poemas de Ramón, aquel muchacho que conoció quince años atrás en Zaragoza y que luego estuvo un año entero enviándole cartas, poemas y fotos a la laboral. El estudiaba en Cheste y un buen día se enroló en la rondalla para salir por ahí de vez en cuando y romper un poco con la rutina del internado. Sus padres eran de Huelva, de Mazagón, y de otro modo su adolescencia quedaría limitada –según afirmaba– a las horas de clase y los paseos interminables del colegio Buitre al cíclope Paraninfo y viceversa. Y en uno de esos viajes conoció a Luisa en Zaragoza. A partir de entonces, comenzó para ella un tiempo en que todo eran ilusiones, proyectos, devenir de años maravillosos, un por qué para todo y unos deseos inmensos de devorar el mundo de un solo bocado.

La ruptura con Ramón no supuso en la vida de Luisa más que el lógico y quinceañero desastre de una semana sin hablar con sus compañeras, vagando de un lado para otro y dejando resbalar algunas lágrimas frente al cristal de la ventana de su habitación, en la séptima planta de la laboral, centro vital indiscutible de aquel desamparado polígono industrial de Malpica, en el invierno de 1969. Una tarde de enero recibió una larga carta de Ramón en la que se despedía de ella para siempre. Su familia se trasladaba a vivir a Alemania, ya que su padre había encontrado un empleo de "aprietatuercas" en Stugar y se instalaban allí definitivamente. No volvió a saber de él nunca más.

Superado aquel primer bache, Luisa permaneció dos años más en Zaragoza, imaginando el futuro como algo distinto a todo lo anterior. Salir de allí significaba la Universidad, la independencia, la beca tutelada, Madrid-ciudad, la realización de tantas y tantas inquietudes aún en embrión, gente nueva, la locura quimérica de quien contempla el universo con ojos limpios e integridad de espíritu. Como todos los jóvenes inquietos de su generación, quiso tachar de un plumazo cuantas cuestiones le desagradaban, la injusticia, la intolerancia, el abuso y la falsedad. Terminar COU en Zaragoza significaba la elección de un camino que llevase directamente a la felicidad...

Y ahora, al filo de los treinta, con su título de Sociología en el fondo de algún cajón olvidado, con un maravilloso marido cuya vida común no plantea serios problemas, a la espera de su primer hijo –el anónimo inquilino que viniese a vencer la monotonía de aquellos años ásperos y ridículos–, pasado ya

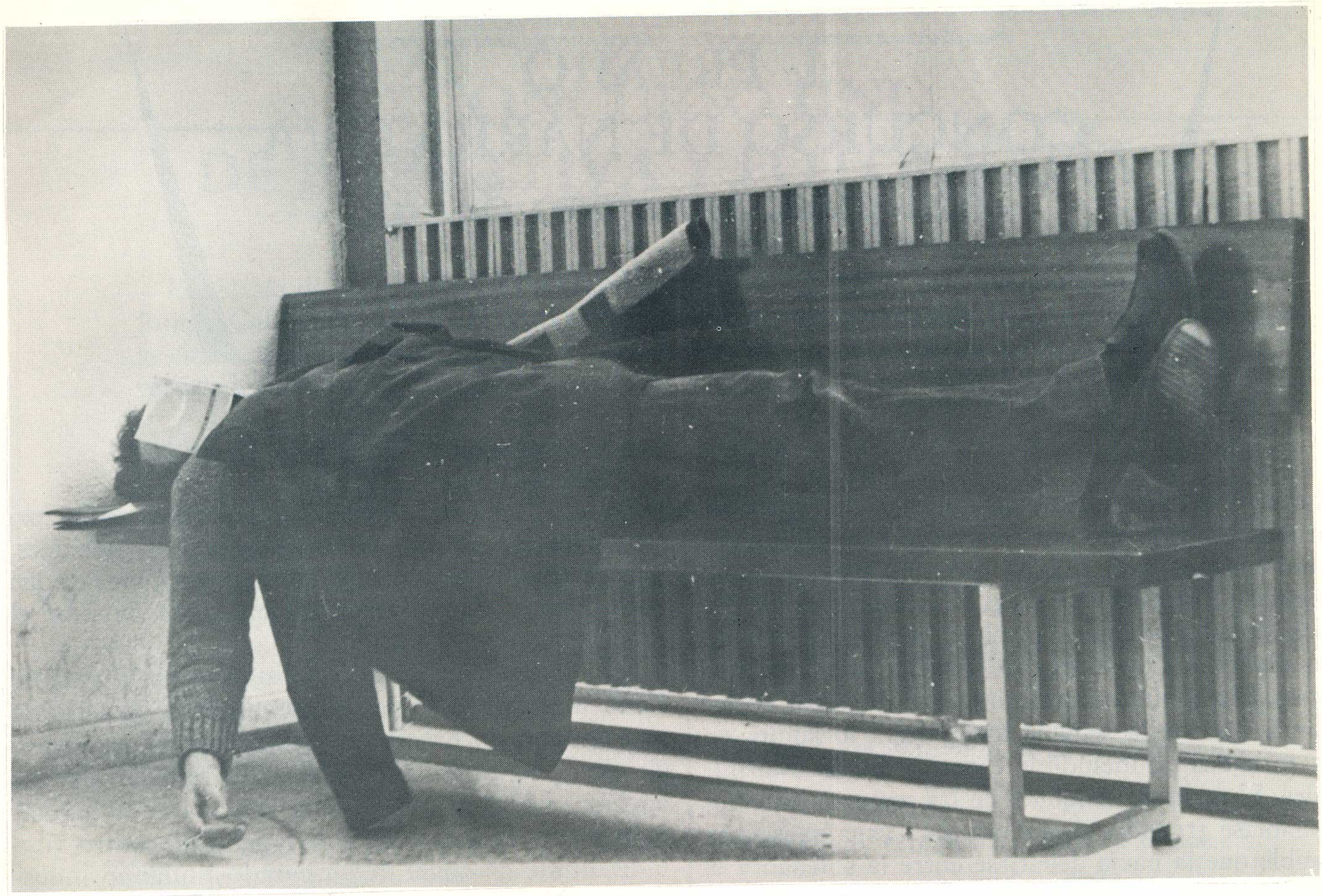


FOTO: *Enrique Staud Cuttolo*

Cualquier sitio es bueno para dormir «*LA SIESTA*» cuando todos los bancos están vacíos y la cabeza llena de mogollones y libros.

el tiempo de las revueltas estudiantiles; los chaparrones acaecidos mientras venían o dejaban de venir los autobuses que la llevaron a tantas partes sin ningún resultado; los días de delirio guatequero; una docena escasa de novios, pretendientes, ligues o sucedáneos; los amaneceres de oficina con olor a papel-carbón, somnolencia y café con leche; el tiempo de las uvas más dulces y que la sombra de una década acabó desecando... Ahora, sentada sobre la alfombra del salón y en la mano los poemas más hermosos que jamás volverían a escribirle, Luisa hace balance de todo cuanto hubo soñado quince años atrás. Deja papeles, cartas y cuadernos desparramados por el suelo y se incorpora infinitamente despacio. Se acerca hasta el espejo de la rinconera de pared y contempla su rostro centímetro a centímetro... Aún es lo suficientemente bella como agradarse a sí misma o entusiasmar los ojos de quien la mire. Lo sabe. Pero es consciente de que todo va pasando de un modo insospechado e irresoluto. Camina lentamente por la estancia y se detiene frente a la ventana. En el exterior ocurren las mismas cosas de siempre, pero allí dentro hay ausencias imposibles de sustituir con fantasmas de barro.

Enciende el interruptor de la radio para escuchar algo que no sea su propia conciencia sometiéndola a exámen. En el aparato, suena una canción que acusa inmediato recibo en su interior más íntimo... "No mires a los ojos de la gente/ Alguien te busca, alguien te siente/ Escóndete en el cuarto de los huéspedes/ Todo está oscuro, no pueden verte...". Imprevisiblemente, de la misma manera que los poemas de Ramón apareciesen minutos antes en sus manos, una lágrima afilada le segó la mejilla como un delicado bisturí que de un tajo dividiese en dos la carne sin producir dolor ni angustia.

Los años de la laboral no habían sido los mejores de su vida, desde luego. Lo único cierto es que le venían a la memoria como los más impetuosos, vitales y llenos de esperanza de cuantos recordaba. Pocas cosas habían cambiado realmente: Permanecía ahora frente a la ventana del salón, como en aquellas tardes frías del invierno de 1969 en la ventana de su habitación, en la séptima planta de la laboral del polígono de Malpica, observando el exterior de un universo vago y difuminado por las nieblas del tiempo. El horizonte era un mar agitado por los vientos norteños, cuya sombra estremece la marea del crepúsculo.

LUIS EDUARDO AUTE:
Una eterna liturgia del desorden

Llegué a los locales de ensayo del grupo SUBURBANO unos minutos más tarde de la hora prevista. Creo que Billy fué quién me abrió la puerta. Entré trás él. Los demás habían hecho una pausa en los ensayos. Llevaban unos días a tope, con toda la movida que supone preparar temas para un concierto de dos horas de duración. Pero el concierto, esta vez, no era propiamente del grupo. La historia iba de acompañar a Luis Eduardo AUTE en su concierto de quince días después, una noche que para muchos se prometía como algo grande, algo fuerte por dentro y suave por fuera, la gran fiesta en que también actuarían Teddy Bautista, Serrat, Silvio Rodriguez y Pablo Milanés: "AUTE entre amigos". Pues bien, allí estaba él ahora mismo, subido encima de la tarima, sentado sobre un taburete alto, al lado de Luis Mendo y los otros, comentando la marcha del asunto y relajándose un poco. Nos presentaron y poco después continuaron los ensayos. Yo preferí esperar a que terminasen. De modo que escuché la mitad de los temas que preparaban para el concierto. Al acabar, salimos él y yo y fuimos a un bar de enfrente a tomar unas cañas. Le puse el cacharro delante, encima de la barra, apreté el botón de "recording" y le dije "esto queda grabado para la eternidad". Y él esbozó una sonrisa afable e irónica. A media charla, llegó Luis Mendo que estuvo con nosotros hasta que terminamos. Después cogimos el coche de éste y me dejaron en Atocha...

Y de eso hace ya diez meses. Aquella entrevista no vió, como se esperaba, las páginas de revista alguna. Los motivos fueron diversos y quedó almacenada en una carpeta en espera de polillas o tiempos distintos. Y hoy, diciembre del mismo año, cuando AUTE expone sus cuadros en Kreisler-2 y todos lo adoran y acuden a ver sus obras en tropeles multitudinarios, con la prensa de todos los colores del mundo disparando sus "flashes" contra él y sus lienzos, cuando de nuevo el invierno amenza frío y los carajillos se mezclan con el tabaco agrio y los catarros... yo voy a mi viejo baul-carpeta y libero de las sombras sus palabras de entonces, para que el tiempo testimonie el por qué de tantas contradicciones, el por qué de tantas dudas colgadas de los árboles y farolas de una ciudad como Madrid, en la que el sueño más absurdo puede tener cabida por insensato o pueril que a muchos pueda resultarle. Los hijos del Rock n roll nunca mueren, se esconden en la noche para cantar una balada a

los sonámbulos del alba... "quiero que no me abandones, amor mío, al alba"... "... parece que anda suelto Satanás"...

Pregunta.– ¿Eres tímido?

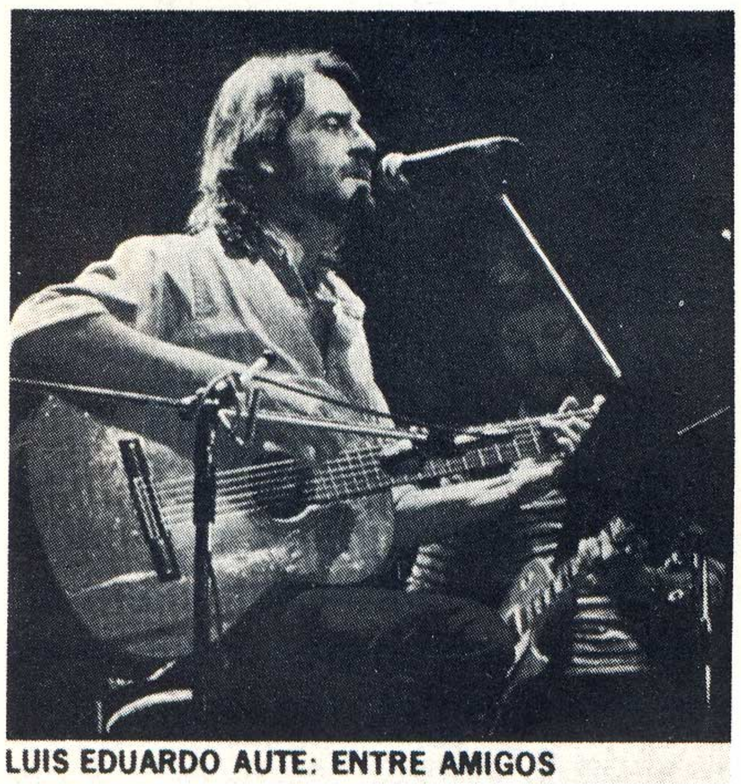
Respuesta.– Creo que sí. No lo puedo asegurar, pero creo que sí.

P.– ¿Qué arte no practicas?

R.– No practico la arquitectura. Hice algo de cine, pero ya no; es lo más pateado que hay. Pero, vamos, realmente, lo que más hago es pintar. Escribir canciones no considero que sea música. Una canción se compone al cincuenta por cien de música y otro tanto de poesía. Por lo tanto, no es estrictamente música.

P.– Lo que yo quería recoger con el sentido de esta pregunta es la imagen de persona completa –o artista completo– que pareces dar: alguien que escribe, compone, hace cine, pinta... ¿Es esto cierto?

R.– Bueno, yo creo que lo único que hago es pintar y escribir. Toco la guitarra medianamente regular, como para



LUIS EDUARDO AUTE: ENTRE AMIGOS

componer melodias.

P.– Sin embargo, has compuesto canciones para mucha gente, ¿no es así?

R.– Sí, pero no tengo conocimientos musicales; no soy músico. Y luego, no creo que haya mucha diferencia entre escribir poemas y escribir textos de canciones. En cuanto al cine, hice mis escarceos: dirigí tres cortometrajes estrenados para que me dieran el carnet de director sin pasar por la Escuela de Cinematografía, que en aquellos tiempos era una de las fórmulas para poder ser director; pero yo no tenía Preu y no podía entrar en dicha Escuela de Cine. Luego había otro método, que era hacer el meritoraje, pero eso se hacía eterno. Con eso ya cualquiera podía dirigir con tal de que tuviera productor. Pero ya por esa época yo estaba muy metido en componer, grabar discos y cantar.

P.– De todos modos, ¿cuál ha sido el mejor trabajo de tu vida?

R.– El que está por hacer.

P.– ¿Quién crees que es más loco: un político, un neurótico o un idealista? (Parto del supuesto de que los políticos de hoy día no son idealistas en absoluto)

R.– Yo creo que el menos loco sería el neurótico. Locos los tres, pero el que menos el neurótico, sobre todo si es consciente de su neurosis. El político es un loco que no lo sabe; no un megalómano, pero por ahí anda; es un esquizofrénico o más bien un paranoico. El idealista busca la locura, pero no está loco; tiende a la locura, intenta acercarse a ella para ser un neurótico consciente y, a partir de ahí escribir o crear algo con una cierta lucidez.

P.– ¿Un poeta?

R.– Para mí, Paul Eluard.

P.– ¿Un músico?

R.– Ravel.

P.– ¿Una película?

R.– Hay muchas buenas. Probablemente *2001 una odisea del espacio*, sobre todo porque creo que es la primera gran película del cine moderno.

P.– Entonces, ¿es Kubrick el primer gran cineasta del cine moderno?

R.– Yo diría que no, que hay contradicciones. Indudablemente, el gran inventor del cine moderno fue Griffith.

P.– Hay quien dice que les falta marcha a tus canciones. ¿Es eso cierto?

R.– Pues probablemente, probablemente. Es algo que no puedo controlar. Yo tengo un tiempo lento (me expreso lentamente, hablo lentamente, me muevo lentamente) y, evidentemente, mis canciones tienen que ser lentas. Cuando quiero hacer canciones con más marcha me salen lentas también. Yo creo que es una cuestión de tono biológico.

P.– ¿Tiene eso algo que ver con el hecho de pertenecer a otra generación distinta de la que hoy está en candelero?

R.– No, yo no veo grandes diferencias musicales entre mi generación y la de ahora, en el sentido de que somos todos hijos del rock. El rock salió cuando yo tenía dieciseis años. Yo fuí rockero, por muy poco tiempo, en dos grupos, allá por el cincuenta y ocho o el cincuenta y nueve. De alguna forma, me amamanté musicalmente en el rock, sobre todo porque mi educación musical ha sido completamente yanki. Yo nací en Filipinas y allí la cultura imperante es la anglosajona; toda la música que escuchábamos allí era norteamericana. Yo no conozco canciones populares españolas; mis canciones populares son las de Bing Crosby, Frank Sinatra, Elvis Presley... exclusivamente. Yo me considero tan hijo del rock como lo pueden ser los tecnos de ahora mismo...

Y una carcajada por parte de Luis Mendo y mía, por el curioso ejemplo comparativo, a todas luces dispar pero no equivocado...

Bueno, los tecnos son de otra manera. Pero, vamos, desde que nació el rock, no ha habido otra nueva música popular urbana. Esta música es –y seguirá siendo–el rock.

P.– ¿Odias a alguien?

R.– Pues muchas veces a mí mismo.

P.– ¿Qué supone la palabra mujer en tus escritos, en tus canciones? ¿Qué importancia tiene?

R.– Mujer, para mí, es equivalente a misterio. La mujer encierra todo aquello que yo no conozco. Creo que el misterio de la vida está encerrado en la relación hombre-mujer (o mujer-hombre). Y a mí, al ser hombre, me interesa el otro complemento que desconozco. La mujer es la representación del misterio.

P.– ¿A dónde te largarías ahora mismo?

R.– A un sitio cálido, que no hiciese el frío que está haciendo ahora aquí.

P.– ¿Una isla?

R.– No, las islas son muy húmedas y la humedad me sienta mal. Algún sitio tropical pero con mucho calor. Prefiero el calor, aunque me abrase, al frío.

P.– ¿Esperas a alguien?

R.– ¿Cuando? ¿Ahora?

P.– No, me refiero a siempre, en cuanto a una actitud constante.

R.– Siempre se espera. Yo creo que la vida es una situación de espera. Vivimos con la esperanza de encontrar a ese alguien o ese algo que nos responda a todas las preguntas que tenemos sin contestar. No espero a nadie en concreto. Simplemente, espero aproximarme lo más posible a una sombra de la respuesta de todo este invento.

P.– Que imenudo invento!

R.– Desde luego imenudo invento!

P.– Tú ya has pasado la fase o la

prueba de aquello del hijo, el libro y el árbol...

R.– He plantado una palmera... *(De nuevo risas y todo lo demás. Apuramos cigarrillos y cañas, mientras la cinta continúa girando en el interior del cacharro. Ya nadie se percata de que dicho cacharro existe. Fuera del bar hace un frío de muerte. Creo que estamos a 14 de febrero de 1983, aproximadamente a las nueve de la noche).*

P.– Pues bien, después de todo eso, ¿por qué crees que merece la pena vivir aquí y ahora? ¿Para qué estar vivo? ¿En qué crees? ¿Por qué luchas?

R.– Yo no me pregunto para qué merece la pena vivir. De alguna manera, te respondo con la pregunta anterior: Creo que la vida es una situación de espera, la esperanza de encontrar la respuesta a las preguntas sin contestar. Me contento, simplemente, con el hecho de vivir. De algún modo, la meta de la vida es vivir. Hay un par de versos de Hölderlin que dicen que 'la tarea del hombre en esta vida es vivir', o algo parecido; no recuerdo exactamente. El hecho de vivir es, en sí mismo, la meta de la propia existencia.

P.– ¿Pero tú crees que se vive hoy día, en los tiempos que corren, a la velocidad que todo va?

R.– Yo creo que siempre se ha vivido y que cada época ha tenido sus problemas, dramas y tragedias. Cambian las formas, pero no los contenidos. La vida es apasionante siempre, en cualquier situación, por jodida u óptima que sea, porque siempre te enteras o aprendes algo que no conocías. Según vas siendo menos joven, te vas haciendo mayor, vas saboreando el calor de la vida, te vas dando más cuenta del tremendo tesoro que tenemos y además regalado –no se sabe quién ni cómo ni dónde–. Y desgraciadamente, el propio hombre, al ser polivalente, al ser Doctor Jeckyll y Mister Grey, se ocupa de destrozar esa vida... Ya recuerdo la frase de Hölderlin: 'La vida es la tarea del hombre en este mundo'.

P.– Yo veo una contradicción entre lo que acabas de decir y la letra de una de tus canciones, que dice: "¿Para qué seguir respirando/si no estás tú, libertad?" ¿Crees realmente que merece la pena vivir siempre, como acabas de afirmar?

R.– Esa canción, en sí, encierra una ironía; no es contradictoria. Evidentemente, para mí, la vida es sinónimo de libertad: si no hay libertad no hay vida, y viceversa. Es una ironía. Hay algo que merece la pena, que es ese ser humano que arranca de la necesidad y el derecho a vivir.

P.– Cambiando de tema, ¿qué piensas de los internados?

R.– Así como antes he dicho que no encuentro ninguna diferencia entre libertad y vida, tampoco encuentro ninguna diferencia entre internado y cárcel. Es una forma elegante llamar a un encarcelamiento residencia o internado. Pero, vamos, no deja de ser una cárcel.

P.– Volviendo a lo de la nueva generación, ¿como ves tú la nueva gente, entendiendo por nueva generación la gente que, en un intento de salir del tedio, la monotonía, lo de siempre, lucha por hacer algo distinto de lo anterior? ¿Crees en esta generación?

R.– Yo creo que siempre ha habido nuevas generaciones. Cuando se tienen 16, 17, 18 años estás siempre en una nueva generación y te opones, inventas algo, destruyes la generación anterior. Creo que es una condición absolutamente 'sine quanum': cada generación se cree que es la más rebelde frente a la sociedad. Siempre ha sido así. Cuando yo tenía diecisiete años éramos también nosotros los incorformistas de aquella sociedad de entonces.

P.– ¿Es que ahora mismo se está haciendo una revolución?

R.– Cuando se tienen diecisiete años siempre se está haciendo una revolución. Además, tienes que hacerlo. Es un mero principio freudiano: el hijo tiene que matar al padre. Si el hijo no mata al padre, ese hijo no vale para nada. Cada generación tiene que destruir todos los sistemas de la anterior. Y si no lo hace, peor para ella. Esta generación aporta esa constante inconformista con respecto a las generaciones anteriores.

Ya no hay más preguntas. Cuéntame lo que quieras, una historia, un cuento, algo hermoso... algo que se te ocurra.

(Tras una breve pausa, se arranca lentamente y, de seguido, nos cuenta una maravillosa historia invernal...)

...Erase una vez un hombre de nieve, con una zanahoria puesta aquí, en la nariz, y piedras de botones y una chistera. Entonces vió pasar a una maravillosa muchachita patinando sobre el hielo delante de él. Y la jovencita le tocaba y le quitaba y le ponía la zanahoria. Y le tocaba los botones, las piedras éstas. Y el pobre hombre de nieve se puso cachondo. Empezó a ponerse caliente y se derritió.

De nuevo las sonrisas, el ingenio, el frío de la calle, un atasco con el coche camino de Atocha, "hasta otra", "hazme llegar un ejemplar de la revista cuando esto salgo", "desde luego", bordeo la estación de ferrocarril camino de casa, ellos se van, el mundo continúa su vertiginoso zigzagueo de locos maniatados a un metro que se les va y otro que no viene, el mar aún es azul, el próximo invierno todo será distinto, Madrid es una mierda... pero no la cambio por ninguna otra ciudad de ninguna otra parte. Y creo que la mayoría tampoco.

Eduardo Galguera.

MANUEL PASCUA PIQUERAS
De Profesor de Eduación Física en la U.L. de Córdoba a Entrenador de la Selección Nacional de Atletismo

Afortunadamente para los aficionados al atletismo, este verano ha sido pródigo en competiciones atléticas (única forma de elevar el nivel deportivo) al margen de las competiciones ya tradicionales, Campeonato de España, Campeonato de Europa, Juegos del Mediterráneo, etc... se han organizado otras competiciones como el Campeonato iberoamericano y el Campeonato Mundial, que han servido para aumentar el interés por el atletismo. Hay que agradecer a T.V.E. el tratamiento que le ha dado a éstas competiciones aunque los aficionados a éste deporte creemos que es insuficiente. Al margen de la problemática televisiva el atletismo ha dado un paso de gigante intentando recuparar el apelativo de deporte rey con la creación del campeonato del mundo, muy grande fue la expectación suscitada a nivel mundial por éste campeonato, una serie de factores influían para crear una situación expectante, de una parte y por razones políticas las olimpiadas habían sido sistemáticamente boicoteadas por las grandes potencias y desde los juegos olímpicos de Munich en el año 1972 no se había visto competir juntos a la élite del atletismo mundial, otro factor importante era comprobar si ese nuevo fenómeno del atletismo que es Carl Lewis era capaz de derribar el record mundial de saltos de longitud que lo posee Bob Beamon desde la Olimpiada de Méjico en 1968 y de batir algún record mundial más. El equipo español ha conseguido en estos campeonatos subir al podium en dos ocasiones, lo que hace tener esperanzas de conseguir alguna medalla en la Olimpiada de los Angeles en 1984, pero para hablar del deporte en general y del atletismo en particular, traemos a las páginas de la revista a un profesional del deporte que sin lugar a dudas es de los que más saben de atletismo en España, ya que por méritos propios es seleccionador nacional de atletismo, muchos de vosotros lo conoceis puesto que ha sido profesor de educación física de varias generaciones de alumnos de U.U.L.L. Hablamos con Manuel Pascua Piquera, profesor de educación física en la Universidad Laborar de Córdoba hasta el 1966 que se traslada a la de Alcalá de Henares, en el año 1973, pasa al departamento de programación de los servicios de U.U.L.L. en el año 1976, seleccionador nacional de atletismo.

Es muy difícil disociar a Pascua Piqueras de una pista de atletismo o polideportivo con un cronómetro o con una valla al hombro para ponerla en el lugar adecuado. Con la misma ilusión y constancia entrena todos los días en las pistas del I.N.E.F. a sus internacionales –González, Casabona, etc...– que lo hacía hace 20 años cuando nos impartía clase o nos entrenaba para los juegos escolares.

Pregunta.– La primera pregunta que le hacemos es que nos sorprende cómo un profesional de Eduación Física está desempeñando funciones burocráticas.

Respuesta.– La respuesta es inmediata: En la década de los años sesenta en la U.L. de Córdoba el departamento de Eduación Física hacía una serie de análisis y de estudios antropométricos (40.000) para conseguir un mejor rendimiento físico del alumno, eran tantos que hacían prácticamente imposible clasificarlos manualmente esto me indujo a intentar ordenarlo y clasificarlo con los ordenadores antiguos lo cual, despertó un interés por la informática.

P.– Según lo anteriormente expuesto el departamento de Eduación Física tenía los recursos suficientes para conseguir un buen rendimiento.

R.– Efectivamente, el departamento de Educación Física contaba con los suficientes recursos económicos y humanos. Consecuencia de estos recursos fue la creación de una estructura a nivel de deporte escolar que podía considerarse de las mejores

de Europa, algunos atletas internacionales han surgido de las Universidades laborales. Fundamentalmente se puede decir que las U.U.L.L. eran un vivero de deportistas que potenciaban el deporte a nivel provincial.

P.– ¿Es evidente que el nivel deportivo en las U.U.L.L. ha descendido? ¿Qué causas cree que ha motivado éste hecho? ¿Cómo se podría solucionar?

R.– Evidentemente el nivel ha descendido y mucho, hace años el treinta por ciento del equipo nacional de atletismo juvenil procedía de las U.U.L.L., hemos tenido record-man absoluto de España, por ejemplo, el de 200 m. 1. que posee el exalumno Javier García López desde la olimpiada de 1972, también tenemos el record de España Juvenil de lanzamiento de jabalina que desde el año 1966 está en posesión de Pérez Gil. Actualmente no tenemos record-man ni nuestros alumnos nutren los equipos nacionales. ¿Qué ha pasado? Muy sencillo, progresivo deterioro de los horarios dedicados a Educación Física y Deporte, los profesores de Eduación Física están discriminados del resto del profesorado laboralmente (desde 1973 el contingente mayor de profesorado de Eduación Física, son contratados con un contrato administrativo, con un sueldo ridículo) si a esto se le añade una disminución progresiva de los presupuestos de educación física forman un contexto en el que descienden de forma inexorable el papel educativo y formativo del deporte olvidando la importancia de la educación de lo físico y de la educación por lo físico, actualmente solamente hay en el equipo nacional dos atletas que son Casabona y Pérez Cáceres, procedentes de U.U.L.L.

P.– ¿La solución?

R.– Para evitar éste problema sería necesario como mínimo solucionar los puntos siguientes:

1.– Devolver a los departamentos de educación física todo el papel que juega en la formación integral del alumno.
2.– Dotarlos del presupuesto adecuado, actualmente se necesitan un mínimo de 1.000 pesetas por alumno y año.
3.– Coordinación entre los servicios médicos y psicológicos de los centros con el departamenteo de educación física.
4.– Igualar al profesorado de educación física en sus derechos laborales con el resto del profesorado, tal y como estaba en su fundación.
5.– Creación (a nivel experimental) de aulas al 50% de estudio-50% actividades deportivas – clase de educación física, deportes, competiciones, prácticas de higiene, marchas y campamentos, etc... Se han comprobado en otros países que los alumnos de éstas aulas obtienen mejores rendimientos intelectuales que los otros. Investigar en suma la influencia de la educación por lo físico.

P.– ¿Pero esto costaría mucho dinero?

R.– El dinero siempre existe cuando se solicita para algo importante y esto lo es. El Consejo Superior de Deportes, las Comunidades Autónomas, los Ayuntamientos, etc., gastan mucho dinero en apoyar campañas deportivas menos rentables pero el gran capital de instalaciones deportivas que tienen los centros está totalmente sin explotar. Solamente con que se pongan a disposición de la comunidad saldría dinero para cubrir todo el plan deportivo.

P.– ¿La problemática del deporte escolar o primario es sólo privativo de las U.U.L.L. o es un problema a nivel nacional?

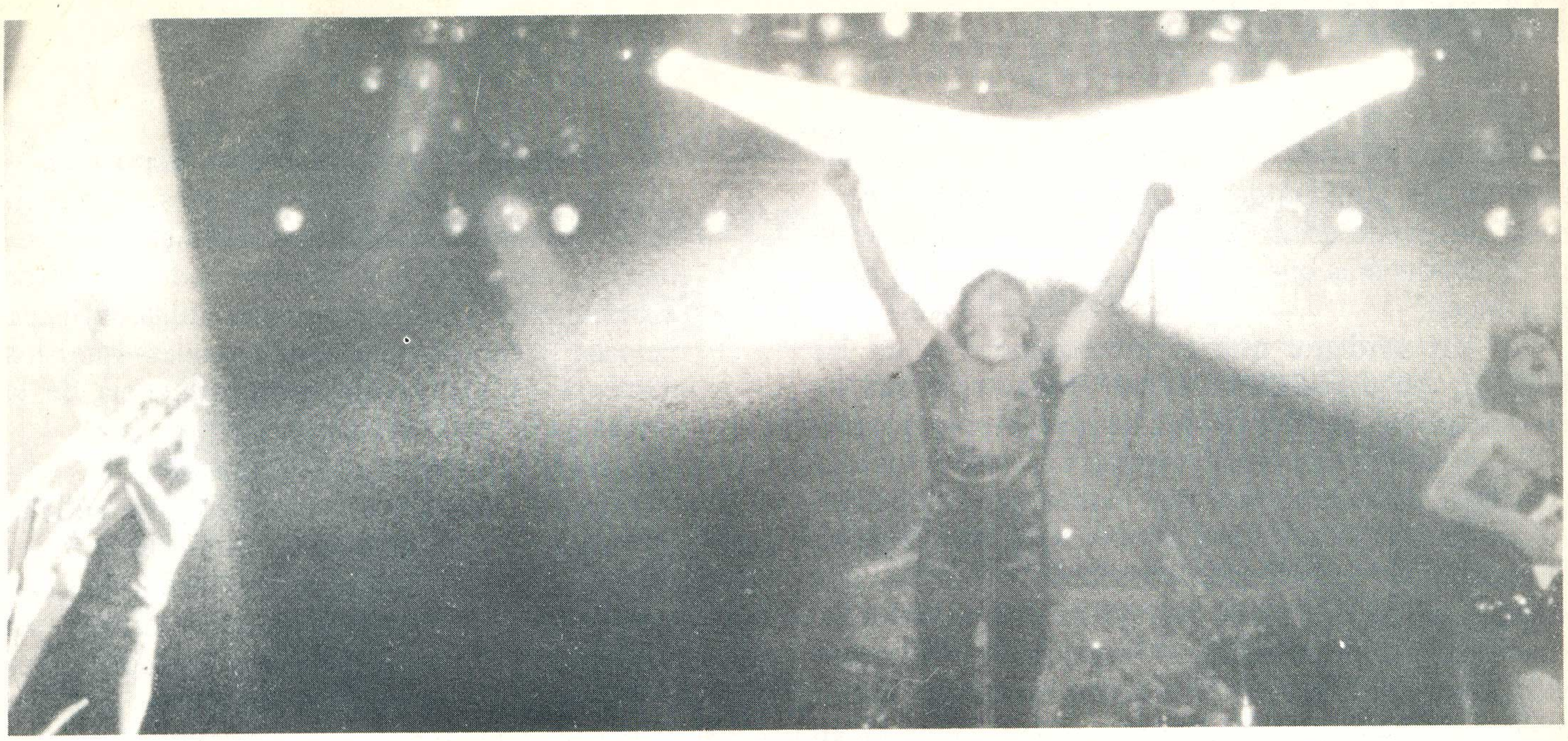
R.– Logicamente es a nivel nacional. Teniendo su raiz en una falta de coordinación de dos organismos que son el MEC y el CSD. El MEC, debería de organizar unos campeonatos nacionales escolares en función del calendario escolar, teniendo como asesor tecnico al CSD, creándose un departamento de investigación y seguimiento deportivo. Con esto se evitaría la situación actual de competiciones diseminadas que se organizan a nivel local, colegial, etc., que por supuesto son positivas como toda competición, pero no se consiguen los resultados que se obtendrían con unas competiciones nacionales.

P.– ¿Qué influencias ha tenido en el deporte la suspensión de los juegos escolares nacionales?

R.– Por supuesto no han sido positivas, si particularizamos en el atletismo nos encontramos que este deporte se está manteniendo de las rentas de los campeonatos escolares, posiblemente el hueco que dejen los atletas actuales sea difícil de ocupar, no hay actualmente juveniles ni junior con posibilidades de éxito que los sustituyan, por eso creo que puede existir un lapsus de tiempo de 5 ó 6 años que puedan ser difíciles para el atletismo.

Y dejamos a Pascua con sus anhelos y esperanzas porque el problema del deporte en las U.U.L.L. se solucione.

Franciso Casas



CONCIERTOS DE VERANO

Este año de 1983 ha estado repleto de actuaciones de muchos de los mejores grupos y cantantes internacionales que, a pesar de las dificultades, han traído hasta España su «circo ambulante» de toneladas y toneladas de equipo y luces. Sólo un cantante español como Miguel Rios, ha sido capaz de hacer un despliegue de medios semejantes, e incluso mejor, a las grandes estrellas de fuera.

Sin embargo, dejando aparte la valoración musical y artística de estos conciertos, que en general han sido de mucha calidad, hay que analizar lo que ha sucedido detrás y alrededor del escenario, porque no todo ha sido música y rayos láser.

Aunque sea deplorable y triste reconocerlo, uno de los problemas que se han repetido, en prácticamente todas las actuaciones al aire libre, durante este verano, ha sido el relativo al orden público. Los botes de humo, las carreras, las porras de la policía anti-disturbios a diestro y siniestro, ha sido algo que en ocasiones destacó más que el concierto mismo. Visto desde posturas extremas, unos culparán de estos incidentes a la intransigencia y tosquedad de la policía, y otros, por el contrario, creerán que todos los que acuden a una actuación rockera son poco menos que delincuentes que hay que detener. No es así.

La verdad es que el problema de fondo es otro, y mientras no se solucione se seguirán dando estos lamentables sucesos, que tuvieron su más trágica consecuencia en la muerte de un fan barcelonés del grupo The Police, que murió al intentar entrar en el recinto donde actuaba dicha banda, trepando por un muro.

Podría pensarse que en verano y teniendo lugar los conciertos en campos de fútbol y similares, la comodidad de acceso y de visibilidad sería lo más lógico y normal; pero en la realidad esto no es lo que ocurre ni por asomo. Sin que nadie sepa exactamente por qué las actuaciones de rock se celebran, por ejemplo, en Madrid, en los peores estadios que hay en la ciudad, los cuales se encuentranen unas condiciones totalmente inadecuadas para recibir a miles y miles de personas en su recinto. Por añadidura, las empresas que traen a los grupos se quejan de que ganan poco o casi nada, y, por lo tanto, venden muchas más entradas de las que permite el aforo del sitio en cuestión. Y, por último, estas localidades han sufrido un aumento de precio enorme por lo que, aquellos que no pueden permitirse el lujo de pagar, las alrededor de dos mil pesetas, intentarán colarse sea como sea. Resultado: el caos. Escenas como la de una masa de gente entrando por una pequeña puerta de acceso a un destartalado estadio, por llamarlo de algún modo; escenas de improvisados alpinistas trepando por las vallas que rodean los campos etc..., han ocurrido una y otra vez en estos últimos meses.

Fue un espectáculo absolutamente dantesco el que tenía lugar próximo al campo del Moscardó, en el madrileño barrio de Usera, durante el concierto de The Police, esto es, La Policía, en inglés. Desde el interior se veían las estelas dejadas por los botes de humo de la verdadera policía y las carreras que se sucedían por los tejados de los edificios situados junto al «Roman Valero».

Se puede citar igualmente los casos del concierto de Supertramp, Dire Straits, Rod Steward o Miguel Rios. Incluso se puede imaginar, aunque esperando que no ocurra, la situación de verdadero terror que surgiría en uno de estos «estadios», si miles y miles de personas tuvieran que huír, en un caso de emergencia, por una o dos puertecitas de salida, como las que hay en recintos como éste que no reúnen las mínimas condiciones de seguridad. Llegados aquí surgen las preguntas inevitables. ¿Quién es el culpable de situaciones así? ¿Los promotores que contratan sitios totalmente incapaces para albergar un concierto? ¿Los que permiten que se hagan estas contrataciones?, o incluso desde una responsabilidad moral, ¿los que no dejan que sus instalaciones, que sí son apropiadas, sean utilizadas para espectáculos de este tipo?

Quizás habría que terminar repitiendo la famosa frase que dice: «A quién corresponda».

Fernando Canda

«ATRAPADO»

«ATRAPADO» 3.º Premio del Concurso UNI de Fotografía. Autor: *Enrique Staud Cuttolo. A.A. de la Universidad Laboral de Huesca.*